



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 15/20/5505-14
EEČ: 2-39-893-2020

Liptovský Mikuláš 07.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 268, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 2927/8, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX lng

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 258,85 €
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 268, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou ORP-803/LH-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

od 11. 09. 2019 do 04. 11. 2019 neoprávnene odoberal elektrickú energiu na odbernom mieste číslo 3501953 pridelenému rodinnému domu číslo 268 XXXXX, nakoľko po tom, čo bolo odberné miesto pracovníkom Stredoslovenskej distribučnej, a. s., odpojené pre neplatenie za poskytovanú energiu si toto svojvoľne zapojil a odoberal elektrickú energiu, ktorej odber podlieha spoplatneniu, čím za uvedené obdobie 54 dní neoprávnene spotreboval VT kWh vo výške 379 kWh a NT kWh vo výške 131 kWh, pričom spoločne s tarifami za straty pri distribúcii elektriny vo výške 0,510 MWh, s pevnou mesačnou platbou za jedno odberné miesto v množstve 1,757, s NJF efektívnou sadzbou odvodu na krytie dlhu za príslušný rok vo výške 0,510 MWh a s nákladmi spojenými so zisťovaním a odstránením neoprávneného odberu, a teda Stredoslovenskej distribučnej, a. s., so sídlom XXXXX 2927/8, XXXXX XXXXX, IČO:36442151, spôsobil celkovú škodu vo výške 233,85 €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Liptovský Hrádok sp. zn. ORP-803/LH-LM-2019 z 02.01.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo obvinenému okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, protokolom o zistení neoprávneného odberu a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 16.07.2020 dohodu o zmieri, v rámci ktorej zástupca poškodenej spoločnosti uviedol, že obvinený uhradil škodu vo výške 258,85 Eur, na náhrade ktorej sa dohodli a tým sú ich nároky na náhradu škody uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený formou poštovej poukážky vložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške

100,- Eur. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor