



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 216/15/5505
EEČ: 2-39-8-2016

Liptovský Mikuláš 22.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 734/42, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: zdravotná sestra
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1574/2, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 900 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 500 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Telovýchovná jednota Družba, Smrečany - Žiar, 032 05 Smrečany, č. ú.: SK 27 0200
0000 0000 2623 5342,

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 734/42, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: zdravotná sestra

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-346/1-VYS-LM-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05. 05. 2015 o 12.20 hod. viedla osobné motorové vozidlo značky Audi A4, ev. č. XXXXX po ceste č. I/18 z Liptovského Hrádku smerom na XXXXX a za mostom cez rieku Belá v km 558,800 pri odbočovaní vpravo k hotelu F-team nedala prednosť cyklistovi XXXXX, nar. 20. 05. 1966, bytom XXXXX 1574/2, XXXXX, ktorý jazdil na bicykli po pravej krajnici smerom z Liptovského Hrádku do Liptovského Mikuláša, a pretože obvinená so svojím vozidlom odbočila vpravo v tesnej blízkosti jazdiaceho cyklistu, tento v snahe vyhnúť sa zrážke s motorovým vozidlom spadol na vozovku a v dôsledku pádu utrpel otras mozgu, podvrtnutie krčnej chrbtice, tržnú ranu a hlbokú odreninu tváre vľavo – líce 10x10 cm, tržnú ranu hornej pery úst vľavo, odreninu ľavého ramena 4x4 cm, odreninu ľavého predlaktia, početné odierky chrbta a prstov ľavej ruky, zlomeninu dolnej časti vretennej kosti vpravo s posunom úlomkov, ktorá si vyžiadala operáciu, krvný výron pravého predlaktia 10x8 cm, odreninu pravého predlaktia 15x6cm, odreninu chrbta pravej ruky 10x4 cm, odreninu ľavého stehna 25x15 cm, odreninu pravého stehna 6x5 cm a odreninu hrudníka vpravo 8x10 cm, na ktoré zranenia bol liečený a obmedzený v obvyklom spôsobe života viac ako 42 dní, pričom mu vznikla aj vecná škoda na bicykli značky Merida, cyklistickej prilbe a športových dioptrických okuliarov vo výške 600,- € a obvinená porušila ustanovenie § 19 ods. 6 písm. a/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-346/1VYS-LM-2015 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 20. 05. 2015 a následnom upozornení o zmene právnej kvalifikácie zo dňa 09. 09. 2015 viedol trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenej preukázaný okrem jej priznania výpoveďou poškodeného XXXXX, svedka XXXXX a nepriamo výpoveďou svedkyne XXXXX, záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s

pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvinenej ani u poškodeného. Zranenia poškodeného sú preukázané pripojenými lekáorskými správami a znaleckým posudkom XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva.

Obvinená XXXXX a poškodený XXXXX dňa 19. 01. 2016 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmluvu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Poškodený si uplatnil nárok na náhradu škody z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a od obvinenej žiadal nahradiť škodu vo výške 900,- €, ktorú mu obvinená nahradila 30. 10. 2015.

Obvinená sa ku skutku, ktorý je jej kladný za vinu, priznala, skutok úprimne oľutovala prejavila ochotu nahradiť škodu poškodenému do zápisnice o výsluchu obvinenej z 09. 09. 2015. Dňa 29. 09. 2015 do záznamu o preštudovaní vyšetrovacieho spisu a opätovne pred probačným a mediačným úradníkom dňa 19. 01. 2016 vyhlásila, že spáchala skutok, z ktorého je obvinená a tento úprimne oľutovala. Tiež vyjadrila súhlas s uzavretím zmluvy.

Poškodený potvrdil, že suma 900,- €, na ktorej sa dohodli, mu bola obvinenou vyplatená 30. 10. 2015 a ďalšiu škodu si uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené. Zo správ poisťovne Kooperativa, a. s., ktoré zadovážil probačný a mediačný úradník vyplýva, že z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla bola poškodenému uhradená suma 3.347,- € ako úhrada bolestného a 12,88 € za náklady súvisiace s liečením.

Poškodený vzal na vedomie, že po schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania proti obvinenej si už v trestnom konaní nebude môcť uplatniť náhradu škody.

Obvinená XXXXX doposiaľ súdne trestaná nebola. V evidenčnej karte vodiča má tri záznamy o uložených blokových pokutách, a to za prekročenie rýchlosti jazdy v roku 2012 a dvakrát v roku 2014. V mieste bydliska požíva dobrú povest' a pre priestupok nebola prejednávaná.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluvu.

Obvinená dňa 19. 01. 2016 zložila do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložila sumu 500,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50% žiada poukázať na účet Telovýchovnej jednoty Družba, Smrečany - Žiar, 032 05 Smrečany a 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Vzhľadom na osobu obvinenej, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvinenej, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázala obvinená, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma

nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiernosti prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiernosti, či zmiernosť medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiernosti; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiernosti. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiernosti.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernosti a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka