



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 272/15/5505
EEČ: 2-39-91-2016

Liptovský Mikuláš 11.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1958/40, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1844/9, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 1936/23, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
142,50 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: obv. XXXXX 70,- €, XXXXX 70,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Základná škola XXXXX Martákovej, XXXXX 1936/23, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: obv. XXXXX - 35,- €, obv. XXXXX 35,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1958/40, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-473/OO-LM-2015.

na tom skutkovom základe, že:

obv. ml. XXXXX po vzájomnej dohode s obvineným ml. XXXXX v čase od 19.00 hod. do 21.00 hod. dňa 4.7.2015 spoločne vošli do budovy Základnej školy M. R. Martákovej v Liptovskom Mikuláši na Nábřeží 4. apríla 1936/23 a to takým spôsobom, že na západnom vchode do budovy doposiaľ nezisteným predmetom poškodili predné sklo dvojitej sklenenej výplne, doposiaľ nezisteným spôsobom bez známok násillia vnikli do budovy školy, prešli na prvé poschodie severnej časti východného krídla, kde na triede 5.B vytlačili okno, pričom poškodili drevený rám a rozbili obidve sklenené tabule, cez takto vzniknutý otvor vnikli do uvedenej triedy, odkiaľ odcudzili notebook zn. Asus X553M bielej farby, výr. č. X553MANING-SX283B, čím spôsobili Základnej škole M. R. Martákovej so sídlom XXXXX 1936/23, XXXXX, IČO: XXXXX, poškodením škodu vo výške 142,80 € a škodu krádežou vo výške 290,- €,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1844/9, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-473/OO-LM-2015.

na tom skutkovom základe, že:

obv. ml. XXXXX po vzájomnej dohode s obvineným ml. XXXXX v čase od 19.00 hod. do 21.00 hod. dňa 4.7.2015 spoločne vošli do budovy Základnej školy M. R. Martákovej v Liptovskom Mikuláši na Nábreží 4. apríla 1936/23 a to takým spôsobom, že na západnom vchode do budovy doposiaľ nezisteným predmetom poškodili predné sklo dvojitej sklenenej výplne, doposiaľ nezisteným spôsobom bez známok násillia vnikli do budovy školy, prešli na prvé poschodie severnej časti východného krídla, kde na triede 5.B vytlačili okno, pričom poškodili drevený rám a rozbili obidve sklenené tabule, cez takto vzniknutý otvor vnikli do uvedenej triedy, odkiaľ odcudzili notebook zn. Asus X553M bielej farby, výr. č. X553MANING-SX283B, čím spôsobili XXXXX XXXXX 1936/23, XXXXX, IČO: XXXXX, poškodením škodu vo výške 142,80 € a škodu krádežou vo výške 290,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-XXXXXLM-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a dňa 29.8.2015 uznesením ORP-473/OO-LM-2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, tak ako to má na mysli ust. § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinení mladiství XXXXX a XXXXX s poškodenou riaditeľkou Základnej školy M. R. Martákovej na Nábreží 4. apríla 1936/23 v Liptovskom Mikuláš uzavreli dňa 20. apríla 2016 zmier, v rámci ktorého vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní. Poškodenej základnej škole uhradili škodu vo výške 142,80 €, pričom nárok na náhradu škody u poškodenej je uspokojený a preto splnomocnená zástupkyňa základnej školy s obvinenými uzavrela zmier.

Do pokladne Okresnej prokuratúry v Lipt. Mikuláši zákonný zástupca ml. XXXXX XXXXX dňa 20.4.2016 a zákonná zástupkyňa ml. XXXXX XXXXX dňa 20.4.2016 zložili peňažnú sumu vo výške 70,- € každý, z ktorých obaja obvinení chcú poukázať na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu vo výške 35,- € a peňažnú sumu vo výške 35,- € v prospech Základnej školy XXXXX Martákovej, XXXXX 1936/23, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, číslo účtu: SK94 5600 0000 0081 0957 0003, Prima banka Slovensko, a. s., pobočka XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchania trestného činu a majetkovým pomerom mladistvých páchatel'ov.

Obvinení a poškodená zástupkyňa s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili

súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akým bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených, ich osobné a majetkové pomery som toho názoru, že takýto spôsob rozhodnutia je pre oboch páchatel'ov postačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná s'ťažnosť.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka