



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 3/21/5505-5
EEČ: 2-39-94-2021

Liptovský Mikuláš 08.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: Ringmanon Cross XXXXX,
XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od septembra 2020 doposiaľ, s výnimkou septembra 2020, kedy na výživnom zaplatil 100,- €, neplatil výživné na svojho maloletého syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX1, hoci je majiteľom vlastnej firmy v oblasti stavebníctva a má dostatočný príjem na platenie výživného a hoci výška výživného mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zn. 9P/7/2015 zo dňa 1.4.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.5.2016 a ktorým bola schválená rodičovská dohoda a obvinený sa zaviazal prispievať na maloletého Liama sumou 150,- € mesačne, do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom najmenej 650,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku uznesením ORP-XXXXX dňa XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom ku dňu vzniesenia obvinenia dlh obvineného predstavoval čiastku 500,- €, pretože nebol započítaný ešte mesiac január 2021.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu, lebo obvinený dlžné výživné uhradil.

Obvinený ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Výživné neplatil, lebo nemal dostatok finančných prostriedkov. Exekútor mu zablokoval bankový účet na Slovensku a až v decembri 2020 mu jeho rodičia zaslali peniaze, ktoré potom zaplatil poštovou poukážkou bývalej manželke.

Z výpovede svedkyne Ivany XXXXX vyplýva, že obvinený od septembra 2020 zaplatil výživné čiastočne v septembri 2020 a teda do konca januára jej na výživnom dlhuje 650,- €. Dňa 14.1.2020 výživné vo výške 650,- € obvinený uhradil. V dôsledku neplatenia výživného maloletý Liam núdzou netrpel. Z rozsudku Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť XXXXX vyplýva, že súd schválil rodičovskú dohodu a XXXXX sa zaviazal prispievať na maloletého Liama sumou 150,- € mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Z pripojenej poštovej poukážky bolo zistené, že obvinený dňa 14.1.2021 uhradil výživné vo výške 650,- €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Obvinený tým, že výživné neplatil po dobu dlhšiu ako dva mesiace, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný aj po oznámení vzniesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený XXXXX mal za obdobie od septembra 2020 do 31.1.2021 zaplatiť na výživnom 750,- € a keďže v septembri uhradil 100,- €, jeho dlh predstavoval 650,- €, ktoré 14.1.2021 uhradil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený celé dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na

jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka