



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 329/16/5505-16
EEČ: 2-39-99-2017

Liptovský Mikuláš 13.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 175, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 346, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 26, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 141, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 34,91 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 70,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX, XXXXX 346, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, IBAN: SK960200000000019326342

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 35,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 175, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-573/OO-LM-2016

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 16.45 hod. do 19.10 hod. dňa 20.6.2016 zmocnil sa cudzieho motorového vozidla zn. Avia 31, červenej farby, VIN: G3424, ev. č.: XXXXX patriace Obci XXXXX a to tak, že si kľúčom, ktorý mu bol zverený, otvoril garáž Dobrovoľného hasičského zboru obce XXXXX, okres XXXXX, vošiel do garáže a tam stojace predmetné vozidlo naštartoval kľúčmi, ktoré boli vo vozidle a bez súhlasu obce, následne vykonal jazdu na ihrisko v obci XXXXX a späť, kde pri spiatocnej ceste spôsobil dopravnú nehodu, pričom v čase skutku hodnota predmetného vozidla bola 1.000,- €, pričom vo vozidle sedela mal. XXXXX, ktorá utrpela poranenie ľavej nohy bez obmedzenia v obvyklom spôsobe života, čím spôsobil XXXXX XXXXX, škodu vo výške 34,91,- €

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORPXXXXX2016 dňa XXXXXačal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 206 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, tak ako to má na mysli ust. § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený ml. XXXXX s poškodenými XXXXX, PhD., starostom obce XXXXX, zákonnou zástupkyňou XXXXX XXXXX a poškodenou XXXXX XXXXX dňa 8.3.2017

uzavrel zmier, v rámci ktorého vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, poškodení nežiadali náhradu škody, pretože pred uzavretím zmiernu uhradil Všeobecnej zdravotnej poisťovni 34,91 €, pričom nároky na náhradu škody u poškodených sú uspokojené a preto s obvineným uzavreli zmier.

Do pokladne Okresnej prokuratúry v Lipt. Mikuláši zložil XXXXX, zákonný zástupca mladistvého XXXXX, peňažnú sumu vo výške 70,- €, s ktorých chce poukázať na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti sumu 35,- € a 35,- € v prospech Obce XXXXX, XXXXX 346, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, IBAN: Sk96 0200 0000 0000 1932 6342.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a majetkovým pomerom mladistvého páchatela.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaných prečinov, na mieru, akým bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery, som toho názoru, že takýto spôsob rozhodnutia je pre páchatela postačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka