



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 293/17/5506-4
EEČ: 2-40-142-2017

Martin 12.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, XXXXX ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine ako aj určenú rozsudkom Okresného súdu Martin, XXXXX XXXXX vykonateľným XXXXX na základe ktorého je obvinený povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, čo predstavuje mesačnú sumu 27,13 EUR, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX, od 23.05.2014, obvinený si v sledovanom období - od mesiaca december 2016 do mesiaca máj 2017 - vyživovaciu povinnosť neplnil vôbec, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 162,78 EUR, a takto konal hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. XXXXX právoplatným XXXXX na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov /trestný rozkaz obvinený prevzal dňa 12.12.2016, výkon trestu nastúpil

dňa 11.04.2017, pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody nahlásil vyživovaciu povinnosť voči maloletej XXXXX/, obvinený v sledovanom období nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, nebol posudzovaný ako osoba v hmotnej núdzi, nenachádzal sa v evidencii na príslušnom ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, naposledy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v dobe od 01.04.2014 do 24.04.2014, vyradený bol z dôvodu nespolupráce, nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok ani príspevkov pri kompenzácii ZŤP, nepoberal nemocenské dávky, mal vedomosť o svojej zákonnej povinnosti vyživovať svoju maloletú dcéru,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky PZ, OKP Martin, XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý povinnosti platiť výživné na dcéru XXXXX výške po 27,13 EUR mesačne, XXXXX sa nachádza v XXXXX, pri nástupe na výkon trestu nahlásil vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX. K neplneniu výživného uviedol, že do augusta 2016 pracoval pre spoločnosť XXXXX s.r.o. Čadca, ale neobdržal pracovnú zmluvu, z uvedeného dôvodu prestal pre túto spoločnosť pracovať, v spoločnosti mal podľa jeho vyjadrenia zarobiť mesačne 80 až 120 EUR, zarobené peniaze použil na zabezpečenie vlastných základných potrieb, na úrade práce sa neevidoval, taktiež nepožiadaval o dávku v hmotnej núdzi. K zamestnaniu od decembra 2016 uviedol, že si nepodával žiadne žiadosti, nezúčastňoval sa pohovorov ani konkurzov, privyrábal si brigádou bez pracovných zmlúv, za mesiac si zarobil päťkrát po 15 až 20 EUR.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo výsluchu uviedla, že aj napriek skutočnosti, že obvinený bol za predchádzajúce neplnenie vyživovacej povinnosti nepodmienečne odsúdený, výživné neplnil vôbec od mesiaca december 2016, dlžnú sumu na výživnom vo výške 162,78 EUR žiada uhradiť. Poškodená zároveň potvrdila, že dieťa v sledovanom období núdzou netrpelo.

Zo správy z XXXXX Žilina k osobe obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený sa vo výkone trestu odňatia slobody v XXXXX Žilina nachádza od XXXXX, pri nástupe do výkonu trestu nahlásil vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX, XXXXX a dňa 13.04.2017 zaslal na adresu oprávnenej XXXXX žiadosť o vykonanie zrážok z čistej pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí. Doposiaľ /nie z dôvodov na strane obvineného/ nebol obvinený zaradený do pracovného procesu.

Výška mesačnej bežnej vyživovacej povinnosti 30 % zo sumy životného

minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona predstavuje mesačnú sumu 27,13 EUR na základe opatrenia Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny SR, ktorá je nemenná od 01.07.2014, vrátane kalendárneho roka 2017.

Do spisového materiálu bolo doručené potvrdenie o úhrade sumy 163 EUR zo dňa 16.06.2017 na meno a adresu oprávnenej XXXXX, XXXXX, uvedenú skutočnosť potvrdila poškodená XXXXX vyšetrovateľke, pričom uviedla, že dňa 21.06.2017 prevzala na pošte XXXXX sumu 163 EUR od odosielateľa XXXXX, poukázanú sumu považuje za doplatenie bežného výživného na dcéru XXXXX za obdobie od mesiaca december 2016 do mesiaca máj 2017.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka