



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 199/16/5506-11
EEČ: 2-40-155-2016

Martin 27.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3454/60, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 429,-€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3454/60, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Martin pod spisovou značkou ORp-45/DI-MT-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.02.2016 asi o 16.50 hod., XXXXX, nar. 06.04.1987 viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, ev.č.: TT390ED, po ceste 1/18 v smere od Martina do Žiliny, v km 475,60 pri zjazde z diaľničného úseku sa pred jeho vozidlo zaradilo vozidlo zn. Honda, ev.č.: ZA244EN, ktoré viedol vodič XXXXX, nar. 01.06.1941, z toho dôvodu začal vodič Roško prudko brzdiť, na čo nestihol včas zareagovať obvinený, ktorý viedol vozidlo zn. Peugeot Partner, ev.č.: 4H32809, po ceste 1/18 v tom istom smere za nim, v dôsledku toho došlo k stretu prednej časti vozidla zn. Peugeot so zadnou časťou vozidla zn. Volkswagen, pri strete došlo k zraneniu spolujazdca vo vozidle zn. Volkswagen Passat, ev.č.: TT390ED, XXXXX, nar. XXXXX, bytom Trnava, Modranka, ul. Javorová 5796/47, ktorá utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice, ktoré si podľa odborného vyjadrenia vyžaduje predpokladanú dobu liečenia štrnásť až dvadsaťjeden dní, taktiež došlo k zraneniu spolujazdca z vozidla zn. Peugeot, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX 3454/60, ktorá utrpela narazenie prsta, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia päť až šesť dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ ODI Martin ČVS:ORP-45/DI-MT-2016 zo dňa 17.05.2016, bolo XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 3454/60, okres Martin, vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený sa zúčastnil s poškodenými na konaní na Okresnom súde v Martine pred probačným a mediačným úradníkom, pred ktorým poškodené vyhlásili, že súhlasia s mediáciou a so zmierovacím konaním.

Obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinený XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v Martine zložil dňa 05.09.2016 peňažnú sumu 100,- eur (sto eur), určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

Poškodená XXXXX a poškodená XXXXX súhlasili s uzavretím zmieru.

Obvinený XXXXX bol podľa záznamu v evidencii priestupkov 4-krát priestupkovo riešený, a to pre menej závažné priestupky na úseku dopravy a podľa odpisu z registra trestov sa na neho hľadí akoby nebol súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Dr. Roman Tatarka
prokurátor