



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 198/18/5506-9
EEČ: 2-40-163-2020

Martin 28.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 468646 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.9.2018, spisová značka 2 Pv XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 02.04.2018 asi o 20:00 h. v XXXXX, v miestnej časti XXXXX, na cestnej komunikácii pred rodinným domom na ul. XXXXX č. 15, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX tým spôsobom, že po tom ako poškodený vystúpil zo svojho motorového vozidla, v ktorom sedela jeho manželka XXXXX, nar. 23.11.1969, a syn XXXXX, nar. 12.02.1998, a išiel odomknúť bráničku, po predchádzajúcom slovnom nedorozumení vyvolanom obvineným, mu následne začal vulgárne nadávať, hoci si ho poškodený nevšimol a pokračoval v otváraní bráničky,

na čo obvineného manželka poškodeného, XXXXX upozornila, aby prestal, lebo bude volať políciu, avšak po tomto upozornení obvinený ml. XXXXX začal ďalej stupňovať agresívne správanie, začal si rozopínať rázporok na rifľových nohaviciach, pod ktorými mal zelené spodné prádlo a začal sa vyhrážať fyzickým útokom, na čo poškodený zareagoval tak, že pustil bráničku a povedal mu, že nech sa neopováži priblížiť k jeho rodine, pričom obvinený po tomto upozornení fyzicky napadol poškodeného tak, že sa rozbehol proti nemu a prudkým kopom z výskoku ho zasiahol do oblasti panvy a bedra, pričom v dôsledku toho došlo medzi nimi k zápasu, kedy sa poškodenému podarilo obvineného zvaliť na zem a pritlačiť pravou rukou jeho hlavu o asfalt, vtedy ku nim pristúpila doposiaľ nezistená osoba, ktorá odtiahla poškodeného od útočníka so slovami, aby ho nechal tak, pričom týmto útokom poškodenému spôsobil drobné poranenia a to odreniny na pravej ruke, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.9.2018, spisová značka 2 Pv XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesení sp. zn. 2 Pv XXXXX zo dňa 12.09.2018, právoplatným dňa 28. 12. 2018 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 28. 12. 2018.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvineného žiadaný odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ, súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie. Podľa lustrácie USEP bol v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia 1 - krát priestupkovo riešený a to pre priestupok na úseku dopravy, kedy konkrétne 31.03.2019 jazdil na bicykli bez reflexných prvkov, za čo mu bola OO PZ XXXXX uložená bloková pokuta 10,- €, nezaplatená na mieste.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav, vrátane priestupku, ktorý je hodnotený ako nezávažný, je možné konštatovať, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana a teda splnil podmienky

uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor