



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-40-164-2024

Martin 06.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: podnecovanie podľa § 337 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podnecovanie podľa § 337 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX, v XXXXX, ul. XXXXX, z miesta trvalého bydliska, na sociálnej sieti Facebook pod užívateľským menom XXXXX zverejnil video-pozvánku v trvaní 13 minút a 16 sekúnd, okrem iného s nasledujúcim obsahom: "postavme sa spoločne na odpor, ... XXXXX zaplňme námestia, poďme protestovať pred prezidentský palác, poďme všetci do ulíc spoločne, pretože nás to doženie do

záhuby, ... nebojte sa, tak ako sa ja nebojím stále čeliť sám, sám týmto nariadeniam, ignorujem pokuty, ignorujem nariadenia, avšak sám to nedokážem, ... verím, že medzi Vami Slováckmi sa nájdu odvážni ľudia", pričom uvedená videonahrávka bola verejne zdieľaná 993 krát; obvinený svojím konaním podnecoval verejnosť k porušovaniu protipandemických opatrení, vyplývajúcich z ust. § 5 ods. 4 písm. k/ Zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len "Zákon"/, podľa ktorého z dôvodu pandémie ochorenia COVID-19, Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky podľa § 5 ods. 4 písm. k/ Zákona v spojitosti s ust. § 59b Zákona, na predchádzanie ochoreniam podľa § 12, vydal dňa 07.01.2021 všeobecne záväzný právny predpis - Vyhlášku č. 3, ktorou nariadil podľa § 48 ods. 4 Zákona opatrenia pri ohrození verejného zdravia, spočívajúce aj v zákaze hromadných podujatí, pričom uvedená Vyhláška bola zverejnená vo Vestníku vlády Slovenskej republiky pod čiastkou 2/2021, ktorá nadobudla účinnosť 11.01.2021.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
XXXXX mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, v spojení s uznesením Krajskej prokuratúry XXXXX, pod sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin podnecovania podľa § 337 Trestného zákona, podmienene zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní XXXXX (XXXXX) mesiacov, ktorá uplynula dňa XXXXX.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá prokurátor uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, lustrácia v Ústrednej evidencii priestupkov z MV SR a lustrácia v GP SR. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný, ani nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie v inej trestnej veci. Obvinený podľa výpisu z evidencie priestupkov MV SR bol v priebehu skúšobnej doby jedenkrát postihnutý za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v blokovom konaní, pričom sa jednalo o menej závažné protiprávne konania druhovo odlišnej povahy, ktorého sa nedopustil závažným spôsobom. Túto skutočnosť samú o sebe nie je možné vyhodnotiť tak, že obvinený v skúšobnej dobe nevedol riadny život.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka