



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 275/15/5506-25  
EEČ: 2-40-168-2016

Martin 21.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1001/2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 15. 09. 2013 do 01. 10. 2013 v Martine, ako konateľ spol. Mountains hotels and restaurant, s.r.o., so sídlom XXXXX č. 5, IČO: 44 431 414 a zároveň ako nájomca uzatvoril Nájomné zmluvy č. 120130003, resp. 120120004 s prenajímateľom XXXXX, konateľom spol. XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: 44 754 728 s predmetom prenájmu profesionálne kávovary EXPOBAR typ MEGACREM DSPLCNTRL, resp. EXPOBAR typ MARCUS MINI CONTROL, po podpise predmetných nájomných zmlúv prevzal predmety nájmu a zaviazal sa v dohodnutých pravidelných mesačných splátkach uhrádzať nájomné za predmety nájmu, pričom splátky uhradené neboli, tiež neboli dodržané povinnosti vyplývajúce z predmetných zmlúv, pretože nebolo možné uvedené stroje odobrať, nakoľko sa na prevádzkach uvedených v zmluvách nenachádzali, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 44 754 728 spôsobil škodu celkom vo výške 2.275,20 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

## Odôvodnenie:

Dňa 15. 05. 2015 bol na tunajšie OR PZ OKP XXXXX doručený podnet spoločnosti RL Trading s.r.o., so sídlom XXXXX, 036 01 XXXXX, IČO: 44 754 728, právne zastúpená XXXXX, advokát, so sídlom M. R. Štefánika 25, 036 01 XXXXX na prešetrenie konania podozrivej osoby zo spáchania trestného činu.

Dňa 12. 06. 2015 vyšetrovateľ OR PZ OKP 3.OV XXXXX začal trestné stíhanie podľa uznesenie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Dňa 21. 12 2015 vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX pod ČVS: ORP-305/3-VYS-MT-2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 29. 12. 2015 bola doručená sťažnosť obvineného XXXXX voči uzneseniu o vznesení obvinenia vydaného dňa 21. 12. 2015.

Uznesením zo dňa 09. 02. 2016 sp. zn. 2 Pv 275/15/5506 prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku sťažnosť obvineného XXXXX zamietol ako nie dôvodnú.

V predmetnej veci bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že bol konateľom spoločnosti Mountains hotels and restaurant, s.r.o., so sídlom podnikania XXXXX č. 5, IČO: 44 431 414 v období **od 01. 02. 2013 do 09. 12. 2013**. Jeho práca spočívala v prijímaní zamestnancov, riadení hotela Grand hotel Spiš v Spišských Tomášovciach a tiež mali prevádzku v Piešťanoch – Sun flower, kde sa však zdržoval minimálne. Počas jeho zastávania funkcie konateľa sa skontaktovali s pánom Lisom, kde sa dohodli na spolupráci, na dodávku kávy na obe prevádzky. Následne došlo k spolupráci, kde pán Lis dodal predmetné kávovary na prevádzky do hotela Spiš a aj do Piešťan. Boli dohodnuté splátkové kalendáre k jednému aj druhému stroju, kde bola riadne zaplatená akontácia a podľa jeho vedomia boli riadne platené aj ďalšie splátky podľa splátkového kalendára, teda aspoň počas jeho konateľstva. Nasledujúci konateľ bol pán Trnka a ten bol oboznámený so skutočnosťou, že sú v nájme kávovary, ktoré treba platiť, pričom oba stroje fyzicky boli na prevádzkach v Piešťanoch aj v Spišských Tomášovciach. Nájomné splátky za uvedené kávovary sa hradili prevodom z účtu na účet RL trading, Kávovary nevrátil pánovi Lisovi, pretože kávovary ostali na prevádzke, ktoré si prevzal pán Trnka. Údržba kávovarov sa robila po každej smene. Umiestnenie prenajatej veci (kávovarov) v zmysle nájomných zmlúv (č. 120130003, 120130003) nemenili. Kávovary do prenájmu bez súhlasu prenajímateľa v zmysle nájomných zmlúv (č. 120130003, 120130003), nedával a tiež nevykonal ani žiadne úpravy alebo opravy prenajatej veci.

Poškodený René Lis uviedol, že pôsobí ako spoločník aj konateľ spoločnosti RL Trading s.r.o., XXXXX, 036 01 XXXXX, IČO: 44 754 728, pričom spoločnosť sa zaoberá veľkoobchodnou a maloobchodnou činnosťou. Dňa 15. 9. 2013 jeho spoločnosť uzatvorila nájomnú zmluvu č. 120130004 so spoločnosťou Mountains hotels & restaurants s.r.o., sídlom XXXXX 5, 031 01 XXXXX, IČO: 44 431 414. Jeho

spoločnosť v tejto zmluve vystupovala ako prenajímateľ a druhá strana ako nájomca. Predmetom tejto zmluvy bol kávovar EXPOBAR typ MARCUS MINI CONTROL, pričom tento kávovar bol umiestnený na prevádzku Penzion Sunflower Piešťany, Bratislavská 5, 921 01 Piešťany. Bol dohodnutý splátkový kalendár, pričom prvá splátka ako akontácia bola vo výške 474,12 €, pričom táto bola uhradená. Ďalšie splátky vo výške 122,92 € mali byť uhradené každý mesiac po dobu ďalších 9 mesiacov. Má vedomosť o tom, že niektoré splátky boli uhradené, myslí, že to boli prvé dve alebo tri splátky. Ďalšie splátky už uhradené neboli.

Dňa 01.10.2013 uzatvorili ďalšiu nájomnú zmluvu č. 120130003 so spoločnosťou Mountains hotels & restaurants s.r.o., sídlom XXXXX 5, 031 01 XXXXX, IČO: 44 431 414. Predmetom tejto zmluvy bol kávovar zn. EXPOBAR typ MEGACREM DSPLCNTRL, pričom tento kávovar bol umiestnený na prevádzku Grand hotel Spiš, Čingov – Slovenský raj, 052 01 XXXXX 1001. Bol dohodnutý splátkový kalendár, pričom prvá splátka ako akontácia bola vo výške 682,56 € a táto bola uhradená. Ďalšie splátky vo výške 176,96 € mali byť uhradené každý mesiac po dobu ďalších 9 mesiacov. Myslí, že splátky viac ako akontácia v tomto prípade uhradené neboli. Spôsobená škoda, spočíva v nevyplatení dlžnej sumy za kávovar v nájomnej zmluve č. 120130004 vo výške cca 737,52 €, pričom pri tejto sume vychádza z toho, že boli zaplatené tri splátky okrem akontácie a nevyplatením dlžnej sumy za kávovar v nájomnej zmluve č. 120130003 vo výške 1.592,64 Eur. S odstupom času sa s XXXXX v Martine stretli, pričom bol ubezpečený, že to vyrovná. Na vrátenie kávovarov alebo zaplataenie dlžnej sumy za kávovary vyzýval iba pána Šimkuláka. Na záver upresnil škodu, ktorá mu bola spôsobená na sumu vo výške 2.275,20 €.

Vo svojej následnej výpovedi uviedol, že pri jeho poslednej výpovedi bol prítomný obvinený, kedy potom vzájomne ustálili vznik záväzkového vzťahu a spôsob zaplataenia kúpnej ceny. Keďže zistil, že v danom období podozrivý sa vzdal konateľstva a obchodné aktivity prevzal nový konateľ, ktorý disponoval aj s právom poukazovania úhrady faktúr, tak tieto úhrady z dôvodu neznalosti problematiky neprebehli, pričom pán XXXXX prejavil záujem daný vzťah preveriť, čo do existencie strojov, tak aj zaplataenia vystavených faktúr. Teda nepopieral skutočnosť nezaplataenia faktúr, ani sa nebránil pre prípad ich neuhradenia zo strany nového konateľa tieto faktúry v nezaplataenej časti uhradiť.

Po výsluchu s odstupom času cca 2 mesiace ho kontaktoval obvinený, kedy uviedol, že zistil všetky okolnosti v predmetnej veci, ako i skutočnosť, že v tom čase štatutárny zástupca splátky neuhrádzal, nakoľko nemal vedomosť o podstate zmluvného vzťahu, preto obvinený nedoplatok vystavených faktúr dodatočne uhradil, čím svoj nárok ako poškodeného je definitívne vysporiadaný.

Svedkyňa XXXXX, uviedla, že v súčasnej dobe podniká pod obchodným názvom Mountains resort, s.r.o. so sídlom Bratislavská 5, Piešťany. Je jedinou spoločníčkou aj konateľkou v tejto firme. Spoločnosť sa zaoberá gastronómiou. V rámci podnikania prevádzkuje penzión Sunflower Piešťany na Bratislavskej 5. Toto zariadenie prevádzkuje asi od roku 2014. V tomto zariadení pracuje aj ako prevádzkarka. Pracovala ako prevádzkarka Penziónu Sunflower Piešťany, Bratislavská 5 a to v roku 2013. Mala na starosti kuchyňu, ubytovanie. Keď skončila svoje pôsobenie v tejto spoločnosti, išla si založiť živnosť a ten penzión Sunflower Piešťany prevádzkovala sama na svoju živnosť. Kúpila si normálny malý presso stroj z Nových Zámok a objednávala ho z obchodu cez internet. Potvrdila, že počas jej pôsobenia pre spoločnosť Mountains hotels and restaurant, s.r.o, bol na tejto

prevádzke pákový presso stroj, pričom tento presso stroj bol zakúpený z firmy z ktorej im dodávali kávu. Na spoločnosť, alebo osobu, ktorá zabezpečovala kávu pre spoločnosť, uviedla, že si už vzhľadom času nespomínam na meno osoby, ktorá túto kávu vozila, ona ju objednávala vždy telefonicky. Nevie uviesť, kto ten kávovar zakúpil za spoločnosť Mountains hotels and restaurant, s.r.o., ona takéto záležitosti neriešila, v tom čase to bol asi konateľ XXXXX. Počas toho ako prevádzka fungovala, presso stroj tam bol. Spoločnosť Mountains hotels and restaurant, s.r.o, potom menila majiteľa, prevádzka bola chvíľu zavretá. Potom sa rozhodla, že túto prevádzku bude obhospodarovať ona, rozhodla sa, že to tam prerobí a počas týchto prác si prišiel nový majiteľ urobiť inventúru, pričom presso stroj ako aj taniere, poháre a iné príslušenstvo si odtiaľ odviezol. Myslí, že tam vtedy boli traja alebo štyria mladí muži vo veku cca 25-27 rokov. Ona si už vzhľadom na odstup času na nich nespomína a na ich mená tiež. Mala splátkový kalendár na kávovary, bola tam zaplatená akontácia, mesačne robila splátky vo výške okolo 200,- €, ktoré splácala prevodom cez internetbanking na účet spoločnosti, ktorá im vozila kávu. Koľko uhradila splátok uviesť presne nevie, uhradzali sa však až do obdobia pokiaľ spoločnosť nezmenila majiteľa alebo konateľa. Či sa uhradzali po tomto čase, uviesť nevie. Dokladom o tomto však nedisponuje. O stroj sa nezaujímal nikto, ten čo vozil kávu videl, že ten stroj tam je.

XXXXX Trnka, uviedol, že pôsobil v spoločnosti Mountains hotels and restaurant, s.r.o., so sídlom podnikania XXXXX č. 5, IČO: 44 431 414 ako konateľ spoločnosti k decembru 2013, bol tam krátko, nejako do začiatku februára 2014. Jeho práca nespočívala spočiatku v ničom, nakoľko tam bol krátko, chceli rozbehnúť prevádzku, avšak neskôr stratil záujem. Potvrdil, že prevzal od XXXXX nejakú účtovnú agendu spoločnosti Mountains hotels and restaurant, s.r.o., ako aj kávovary EXPOBAR typ MEGACREM DSPLCNTRL, resp. EXPOBAR typ MARCUS MINI CONTROL, ktoré sa nachádzali v prevádzkach Grand hotel Spiš v Spišských Tomášovciach a tiež na prevádzke v Piešťanoch – Sun flower. Profesionálne kávovary EXPOBAR typ MEGACREM DSPLCNTRL, resp. EXPOBAR typ MARCUS MINI CONTROL, ostali na spomínaných prevádzkach XXXXX Spiš ako aj na prevádzkach v Piešťanoch – Sun flower. Ako s nimi naložil ďalší konateľ uviesť nevie. Potvrdil, že XXXXX bol oboznámený so skutočnosťou, že predmetné kávovary sú v nájme, ktoré treba platiť, pričom takouto informáciou oboznámil aj nového konateľa. Podľa jeho informácií by predmetné kávovary mali byť splatené a má aj takú informáciu, že druhá spoločnosť tieto kávovary brala na protihodnotu, teda starý kávovar sa odovzdával ako protihodnota, pričom kto ho odovzdával uviesť neviem. Nemal vedomosť o tom, že treba vrátiť kávovary spoločnosti XXXXX Jeho osobu nikto z tejto spoločnosti nevyzýval na ich vrátenie.

Do spisového materiálu bola zabezpečená nájomná zmluva č. 120130004 uzavretá dňa 15. 09. 2013 medzi prenajímateľom spoločnosťou XXXXX so sídlom XXXXX, Puškinova č. 4616/1 zastúpenou XXXXX a nájomcom spoločnosťou Mountains hotels & restaurants, s.r.o. so sídlom XXXXX 5 zastúpenou XXXXX.

Do spisového materiálu bola tiež zabezpečená nájomná zmluva č. 120130003 uzavretá dňa 01. 10. 2013 medzi prenajímateľom spoločnosťou XXXXX so sídlom XXXXX, Puškinova č. 4616/1 zastúpenou XXXXX a nájomcom spoločnosťou Mountains hotels & restaurants, s.r.o. so sídlom XXXXX 5 zastúpenou XXXXX.

Dňa 30.09.2016 bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu sprenevery dopustí ten, kto si prisvojí vec, ktorá mu bola zverená a tak spôsobí na cudzom majetku škodu malú.

Podľa § 125 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur, avšak nie väčšiu ako suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy.

Prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, je úmyselným trestným činom, kde pre naplnenie skutkovej podstaty tohto trestného činu sa vyžaduje úmysel ponechať si vec, ktorá mu bola zverená a s ňou nakladať ako so svojou vlastnou.

Prisvojením cudzej veci sa rozumie, také konanie alebo prejav páchatel'a z ktorého vyplýva jeho vôľa nakladať s vecou ako s vlastnou.

V zmysle § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu treba úmyselné zavinenie, ak neustanovuje tento zákon výslovne, že postačí zavinenie z nedbanlivosti. Subjektívna stránka tohto trestného činu zahŕňa zavinenie, v tomto prípade vo forme úmyslu, zavinenie je obligatórnym znakom subjektívnej stránky trestného činu a je nevyhnutné pre naplnenie ktorejkoľvek skutkovej podstaty trestného činu. V tomto prípade sa jedná o úmyselný trestný čin, a práve vyšetrovaním zistené, že nie je naplnená skutková podstata trestného činu, nakoľko nebolo preukázané úmyselné zavinenie zo strany páchatel'a. Z vykonaného vyšetrovania a zistených informácií je zrejmé, že XXXXX v čase vykonávania funkcie konateľ'a v spoločnosti Mountains hotels & restaurants s.r.o., sídlom XXXXX 5, 031 01 XXXXX, IČO: 44 431 414 uhradil určité finančné prostriedky za predmetné kávovary, pričom prvá splátka, ako aj akontácia bola vo výške 682,56 €. Túto skutočnosť vo svojej výpovedi potvrdzuje aj svedok poškodený René Lis, ako aj ďalší svedkovia a to konkrétne XXXXX a XXXXX. Z posledného výsluchu poškodeného XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že zistil, že v danom období podozrivý sa vzdal konateľ'stva a obchodné aktivity prevzal nový konateľ, ktorý disponoval aj s právom poukazovania úhrady faktúr, tak tieto úhrady z dôvodu neznalosti problematiky neprebehli, pričom obvinený prejavil záujem daný vzťah preveriť, čo do existencie strojov, tak aj zaplataenia vystavených faktúr. Teda nepopieral skutočnosť nezaplataenia faktúr, ani sa nebránil pre prípad ich neuhradenia zo strany nového konateľ'a tieto faktúry v nezaplataenej časti uhradiť. Po výsluchu s odstupom času cca 2 mesiace poškodeného kontaktoval obvinený, kedy uviedol, že zistil všetky okolnosti v predmetnej veci, ako i skutočnosť, že v tom čase štatutárny zástupca splátky neuhrádzal, nakoľko nemal vedomosť o podstate zmluvného vzťahu, preto obvinený nedoplatok vystavených faktúr uhradil, čím nárok poškodeného je definitívne vysporiadaný. Obvinený XXXXX, síce dodatočne, ale preveril okolnosti týkajúce sa predmetných kávovarov a vysporiadal sa s nárokom poškodeného na spôsobenú škodu a to tým, že mu spôsobenú škodu uhradil.

Zo zistených informácií teda jednoznačne vyplýva, že v čase pôsobenia XXXXX ako konateľ'a v spoločnosti Mountains hotels & restaurants s.r.o. boli splátky za uvedené kávovary uhrádzané a dokonca po zistení informácií sám XXXXX uhradil

škodu, ktorá mala byť trestným činom spôsobená, pričom sa jednalo o úhradu sumy za obdobie, keď už v danej spoločnosti nepôsobil. Tiež je nutné poukázať aj na skutočnosť, že uvedené kávovary si XXXXX neprisvojil, nakoľko ako sám uviedol, tieto ostali v čase jeho odchodu zo spoločnosti na prevádzkach, pričom tieto skutočnosti tiež vo svojich výpovediach potvrdili svedkovia XXXXX a XXXXX. Z vyhodnotenia zadovážených dôkazov tiež vyplýva, že nemožno vyvodiť trestno právnu zodpovednosť voči určitej osobe, nakoľko aj ďalšie zodpovedné osoby, ktoré konali za spoločnosť Mountains hotels & restaurants s.r.o. nemali vedomosť o zmluvnom vzťahu tejto spoločnosti a spoločnosťou XXXXX, teda nemali vedomosť ani o sporných kávovaroch. Na základe uvedených skutočností vyplýva, že nie je možné preukázať subjektívnu stránku uvedeného trestného činu, teda úmysel zo strany páchatela.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b ) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka  
prokurátor