



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 44/16/5506-30  
EEČ: 2-40-195-2017

Martin 11.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.6.2016, spisová značka 1 Pv 44/16/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 14.11.2015 v čase okolo 8.30 h viedol svoje osobné motorové vozidlo XXXXX, po miestnej komunikácii v obci XXXXX, okres XXXXX, v smere od Turčianskych Teplíc do Slovenského Pravna, pričom keď sa nachádzal pri Obecnom úrade obce XXXXX v dôsledku toho, že nedbal na zvýšenú opatrnosť voči chodcom a nesprával sa disciplinovane a ohľaduplne tak, aby neohrozil bezpečnosť alebo plynulosť cestnej premávky, potom ako spozoroval chodkyňu XXXXX, nar. XXXXX, ktorá prechádzala cez vozovku z ľavej strany na pravú v smere jazdy obvineného na jej pohyb po vozovke včas nereagoval znížením rýchlosti jazdy, prípadne aj zastavením vozidla, pričom aj napriek následnému brzdeniu ľavou prednou časťou vozidla z pravej strany do tejto chodkyne narazil, následkom čoho spadla poškodená XXXXX na vozovku, čím poškodenej XXXXX spôsobil zlomeninu krčka bližšieho konca

pravej ramennej kosti a zlomeninu krčka ľavej stehennej kosti s potrebnou dobou liečenia v trvaní približne 3 mesiace a s potrebnou dobou práceneschopnosti v trvaní 8-10 týždňov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 7.6.2016, spisová značka 1 Pv 44/16/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením pod č.k. 1 Pv 44/16/5506-15 zo dňa 07.06.2016, právoplatným 17.09.2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému XXXXX skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba všetkým obvinenému uplynula dňa 17.09.2017.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpisy registra trestov, výpis z evidenčnej karty vodiča, výpisy z evidencie priestupkov MV SR a správa z OR PZ, Odboru a kriminálnej polície v Martine.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX sa podľa výpisu z evidencie priestupkov MV SR a výpisu z evidenčnej karty vodiča v priebehu skúšobnej doby nedopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky ani priestupku inej povahy.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný  
prokurátor