



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 16/21/5506-6
EEČ: 2-40-208-2021

Martin 18.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 926/5, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 575/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 160,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 926/5, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.12.2020 asi o 16,40 h. viedla motorové vozidlo zn. Toyota Aygo ev č. XXXXX po ul. XXXXX v XXXXX, v smere od železničnej trati, pričom vozidlo nevedla takou rýchlosťou, aby bola schopná zastaviť vozidlo na vzdialenosť na ktorú mala rozhľad, plne sa nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke, následkom čoho došlo k stretu prednej časti vozidla s chodcom XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorý kráčal po vozovke proti smeru jazdy vozidla v dôsledku toho pri náraze utrpel chodec zranenia, a to povrchové poranenie hlavy a prasknutie pravého členka, ktoré podľa znaleckého posudku boli vyhodnotené ako poranenia ľahkého stupňa a rozsahu, pričom ak by bola vystavená práceneschopnosť, trvala by približne dva až tri týždne, týmto konaním obvinená porušila ust. § 4 ods. 1, písm. c), e), § 16 ods. 1, Zákona č. 8/2009 o cestnej premávke Z.z.,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka ODI XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX-2021 zo dňa 12.01.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX, nar. XXXXX, trvale XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinená XXXXX sa zúčastnila s poškodeným XXXXX na konaní na Okresnom súde v XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom, pred ktorým poškodený vyhlásil, že súhlasí s mediáciou a so zmierovacím konaním.

Obvinená vyhlásila, že skutok, za ktorý je stíhaná spáchala a toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinená XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v XXXXX zložila dňa 03.03.2021 peňažnú sumu 160,- eur (stošesťdesiat eur), určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

Poškodený XXXXX súhlasil s uzavretím zmluvy, spôsobenú škodu v sume 874,- € vyčíslenú znalcom ako bolestné si bude so súhlasom obvinenej vymáhať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia motorového vozidla.

Obvinená XXXXX má 1 záznamov v evidencii priestupkov a to na úseku dopravy a podľa odpisu z registra trestov nebola doposiaľ súdne trestaná.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Dr. Roman Tatarka
prokurátor