



OKRESNÁ PROKURATÚRA XXXXX
Vajanského nám. 1, 036 80 XXXXX

Číslo: 1 Pv XXXXX
EEČ: 2-40-209-2024

Martin 16.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.7.2022, spisová značka 1 Pv XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.04.2022 asi o 12.35 h. vzala z predajného regálu v predajni supermarketu Tesco, na ul. Priekopská č. 49B XXXXX 1 ks balenie zn. F&F Big Pack obsahujúci plienky v počte 100 ks, 1 ks baleného bravčového mäsa v jednotkovej váhe 500 g a 3 ks baleného morčacieho mäsa v jednotkovej váhe 400 g tak, že uvedený tovar vybrala z regálu a chladiaceho boxu, vložila do nákupného košíka k už vybranému 1 litru krabicového mlieka, pri samoobslužnej pokladni uhradila iba za tovar a to 1 liter krabicového mlieka, následne ostatní tovar si vložila do plátennej tašky zavesenej na pleci a bez zaplatenia uvedeného tovaru prešla cez samoobslužnú pokladničnú zónu

von pred predajňu, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, následne bol odcudzený tovar nepoškodený vrátený späť do predaja, čím spôsobila pre spoločnosť XXXXX. so sídlom XXXXX č. 2, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, prevádzka predajne supermarketu XXXXX, na ul. XXXXX škoda v celkovej výške 21,59,- €, uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 28.04.2021 bola povereným príslušníkom OO PZ XXXXX - východ postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo jej bola v blokovom konaní uložená pokuta nezaplatenú na mieste č. A XXXXX uložená pokuta vo výške 10,- Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.7.2022, spisová značka 1 XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesení sp. zn. 1 Pv XXXXX zo dňa 13.07.2022, právoplatným dňa 29. 07. 2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci XXXXX, nar. 11. 11. 1991, stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g/ Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 29. 01. 2024.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú žiadaný odpis registra trestov, výpis z registra priestupkov ako aj výpis u DVS. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinená nebola od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaná, ani priestupkovo riešená a taktiež nebolo voči nej vedené trestné stíhanie.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obv. XXXXX, nar. 11. 11. 1991 v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život občana a teda splnila podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor