



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-40-380-2023

Martin 30.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine, pod sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX, ktorým je zaviazaný prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 200,- EUR mesačne, od XXXXX, vždy do XXXXX. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, vyživovaciu povinnosť si obvinený neplnil riadne a pravidelne v stanovenej výške od mesiaca jún 2022, čím vznikol dlh na bežnom výživnom k rukám oprávnenej vo výške najmenej 1200,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky OO PZ XXXXX XXXXX pod XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a uznesením zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre uvedený prečin, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverená príslušníčka PZ predložila na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu konštatujem, že skrátené vyšetovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku je dôvodný, nakoľko z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti trestného činu účinnou ľútosťou podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Obvinený vo svojom výsluchu sa priznal ku skutku, svoje konanie oľutoval, priznal dlh na výživnom, uviedol, že sa dostal do omeškania s platením výživného z dôvodu, že mu boli oneskorene vyplácané faktúry. Matke dieťaťa XXXXX v hotovosti v mesiaci XXXXX vyplatil do vlastných rúk sumu 100,- EUR, následne okolo XXXXX jej v hotovosti uhradil sumu 500,- EUR, zvyšný dlh na výživnom vo výške 600,- EUR dal prísľub uhradiť v čo najkratšom termíne.

Dňa XXXXX bola vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá potvrdila dlh obvineného na výživnom v sledovanom období, pri výsluchu dňa XXXXX uviedla, že obvinený jej v mesiaci XXXXX 2023 zaplatil sumu 100,- EUR, okolo XXXXX jej zaplatil 500,- EUR a dňa XXXXX jej zaplatil sumu 600,- EUR a teda dlh na výživnom uhradil v plnej výške, v hotovosti, osobne jej vyplatil dlžnú sumu na výživnom v plnom rozsahu, vrátane výživného za mesiac máj 2023, dieťa núdzou netrpelo.

Poverená príslušníčka PZ do vyšetrovacieho spisu ďalej zabezpečila väčšie množstvo listinných dôkazov, okrem iného predmetný rozsudok Okresného súdu XXXXX, z ktorého vyplýva vyživovacia povinnosť obvineného, rodný list dieťaťa, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX a ďalšie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôkazov, najmä z výpovede svedkyne XXXXX ako aj z ostatných zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že obvinený sa svojím konaním dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., avšak dodatočne zaplatil dlžné výživné, pričom dieťa núdzou netrpelo.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže v priebehu prípravného konania obvinený uhradil zameškané výživné v plnej výške 1200,- EUR k rukám matky dieťaťa, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla, preto bolo potrebné trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1. písm. h/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka