



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 54/19/5506-13
EEČ: 2-40-441-2021

Martin 07.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: trvalé bydlisko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 6.6.2019, spisová značka 1 Pv 54/19/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.01.2019 v čase približne o 19.43 h v predposlednom vozni vlaku R-347 FATRA, medzi železničnou stanicou Martin a zástavkou Turčianske Teplice u seba pre vlastnú potrebu prechovával v dvoch polyetylénových vreckách o rozmeroch 6

cm x 9,5 cm sušený zelený rastlinný materiál, ktorý dobrovoľne vydal na základe výzvy príslušníkom Železničnej polície Vrútky za prítomnosti príslušníka z oddelenia kynológie OR PZ Martin, potom čo ho označil služobný pes ZIXO, evidenčné číslo 50050 2659, pričom zo znaleckého posudku z odboru kriminalistika, odvetvia kriminalistická toxikológia, Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Slovenská Ľupča pod č. ČES:PPZ-KEU-SLE-XP-2019/355 zo dňa 18.02.2019 vyplýva, že sa jednalo o úlomky pochádzajúce z rastlín rodu Cannabis (konopa) s prítomnosťou látok kanabiodného typu, vrátane tetrahydrokanabinolu (THC), pričom v prvom vrecku (stopa č. 1) sa nachádzal sušený zelený rastlinný materiál rastlinného rodu Cannabis – konopa o hmotnosti 0,739 g s priemernou koncentráciou THC 12,5 % hmotnostných, obsahujúcu 92 mg THC, ktorý zodpovedá 3 – 9 bežným jednotlivým dávkam konopy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a v druhom vrecku (stopa č. 2) sa nachádzal sušený zelený rastlinný materiál rastlinného rodu Cannabis – konopa o hmotnosti 0,893 g s priemernou koncentráciou THC 16,1 % hmotnostných, obsahujúcu 144 mg THC, ktorý zodpovedá 5 - 14 bežným jednotlivým dávkam konopy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom zaistený rastlinný materiál rodu Cannabis (konope) je zaradený do I. skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v Zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a látka tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradená do I. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v Zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 6.6.2019, spisová značka 1 Pv 54/19/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením pod sp.zn. 1 Pv 54/19/5506-12 zo dňa 06.06.2019, právoplatným 26.06.2021, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 26.06.2021.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej

evidencie priestupkov MV SR a lustrácia v GP SR.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX sa podľa lustrácie Ústrednej evidencie priestupkov dopustil v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania jedného druhovo odlišného priestupku nižšej spoločenskej závažnosti, za ktorý mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 10,- €.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor