



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 280/19/5506-11  
EEČ: 2-40-545-2019

Martin 23.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 1000,- €

Peňažná suma určená Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona : 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonany trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonany trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Martin - Západ pod spisovou značkou ORP-324/OZ-MT-2019

na tom skutkovom základe, že:

že ako vodič autobusu XXXXX dňa 20.04.2019 v čase o 22.45 h po tom ako autobus zastavil na zastávke Dražkovce – Rázcestie, okres Martin a do autobusu nastúpil XXXXX spolu s bratom XXXXX a kamarátmi XXXXX a XXXXX, ktorí si od vodiča autobusu vypýtali lístok, na čo im obvinený povedal, že ich do autobusu nezoberie, nakoľko sú pod vplyvom alkoholu, pri tom ako vystupovali z autobusu von, XXXXX povedal vodičovi, nech sa pojebe a že je buzerant, na čo obvinený vyšiel z autobusu, sotil do XXXXX a poškodeného XXXXX, ktorý bol pod výrazným vplyvom alkoholu, za stavu 1,71 promile alkoholu v krvi, fyzicky napadol a to tým spôsobom, že mu udrel päšťou do tváre, v oblasti nosa, následkom čoho poškodený XXXXX spadol na zem, pričom si udrel hlavu, v dôsledku čoho poškodený XXXXX, nar. XXXXX, utrpel pomliaždenie nosa a zlomeninu klenby lebečnej, krvácanie pod podlebnicu a pomliaždenie mozgu v dôsledku nárazu hlavy na zemský povrch pri nestlmenom páde po údere päšťou, s potrebnou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 2-3 týždne, počas ktorej bol poškodený v dôsledku nutnosti hospitalizácie a bolestivosti hlavy obmedzený v obvyklom spôsobe života,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Martin - Západ vykonával pod ČVS:ORP-324/OZ-MT-2019 skrátené vyšetovanie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil poverený príslušník PZ na vec sa vzťahujúci vyšetovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zmier. Následne dňa 18.10.2019 bol prokurátorom vydaný pokyn na vykonanie mediácie v predmetnej trestnej veci medičnému a probačnému úradníkovi Okresnému súdu Martin, ktorá bola úspešná.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu. Ďalej uviedol, že nechcel, aby to takto dopadlo. Poškodenému nechcel ublížiť a veľmi ho to mrzí. Po tom čo sa stalo volal na č. 155 a poškodenému sa snažil zabezpečiť prvú pomoc. Teraz už vie, že to nemal riešiť takto, mal zostať v autobuse a privolať hliadku polície, ktorá by to vyriešila.

Spáchanie predmetného skutku obvineným XXXXX je preukázané tiež výpoveďou svedka poškodeného XXXXXa a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a tiež odborným vyjadrením znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo a tiež viacerými listinnými dôkazmi, najmä lekárskymi správami.

Svedok poškodený XXXXX v prípravnom konaní popísal predmetný skutok v podstate zhodne ako je obvinenému kladený za vinu. Svedok poškodený si do skončenia skráteného vyšetrovania neuplatnil nárok na náhradu škody.

Z odborného vyjadrenia doc. XXXXX, PhD., znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo vyplýva aké konkrétne zranenia boli spôsobené poškodenému XXXXX obvineným XXXXX že tieto vykazujú znaky ublíženia na zdraví, pričom primeraná doba práceneschopnosti a liečenia predstavuje 2 - 3 týždne.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Martine dňa 20.11.2019 uzatvorili dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, poškodený vyslovil súhlas so zmierním s tým, že s obvineným ešte pred mediáciou sa dohodli a podpísali dohodu o náhrade škody vo výške 1000,- €. Túto sumu mu obvinený uhradil v hotovosti, čo považuje za dostačujúce a ďalej vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej

majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX zároveň dňa 20.11.2019 zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 200,- €, podľa dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom – zmier zo dňa 20.11.2019 určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a majetkovým pomerom páchatel'a.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný, ani postihnutý za priestupok. Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v danom prípade je tak rozhodnutie podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery za dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Branislav Konečný  
prokurátor