



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-40-71-2024

Martin 15.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX, právoplatným XXXXX a vykonateľný dňom XXXXX, ktorým bol obvinený určený, že je otcom maloletého XXXXX a zároveň zaviazaný platiť výživné na XXXXX za obdobie od XXXXX do XXXXX vo výške 150,- EUR a od XXXXX vo výške 180,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, obvinený si túto povinnosť riadne neplnil od mesiaca apríl XXXXX, napriek tomu, že to bolo v jeho možnostiach, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 1.420 Eur, ktorý dodatočne uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil súvisiaci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu konštatujem, že skrátené vyšetovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku je dôvodný, nakoľko z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti trestného činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Obvinený sa vo svojom výsluchu sa priznal ku skutku, svoje konanie oľutoval, priznal dlh na výživnom, uviedol, že dlh neplnil z dôvodu, že nebol zamestnaný, avšak o dieťa má záujem. Dlh prisľúbil uhradiť v čo najkratšej dobe, detailne sa nevyjadroval.

Obvinený XXXXX do spisu doložil potvrdenie o úhrade dlhu vo výške 1420 ,- EUR na výživnom formou internetbanking.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi stručne uviedla, že obvinený - bývalý druh otec spoločného dieťaťa jej poslal na číslo jej účtu dňa XXXXX dlžnú sumu vo výške 1420,- EUR z titulu dlžného výživného na spoločné dieťa, čiže dlžné výživné uhradil v plnom rozsahu k uvedenému dňu. Dieťa núdzou netrpelo.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu ďalej zabezpečil viaceré listinné dôkazy, okrem iného predmetný rozsudok Okresného súdu XXXXX, z ktorého vyplýva vyživovacia povinnosť obvineného ako aj skutočnosť, že otcom dieťaťa je obvinený /konanie o určenie otcovstva a o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu/, rodný list dieťaťa, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, výpisy z LV, správy ÚPSVaR XXXXX /z uvedenej správy vyplynulo, že matka dieťaťa poberala náhradné výživné na dieťa od XXXXX/ a ďalšie písomnosti.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôkazov, najmä z výpovede svedkyne XXXXX, samotného obvineného ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva,

že obvinený sa svojím konaním dopustil predmetného trestného činu, avšak dodatočne zaplatil dlžné výživné v plnom rozsahu dňa XXXXX dieťa núdzou netrpelo, z uvedeného dôvodu v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti konkrétneho trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže v priebehu prípravného konania obvinený uhradil dodatočne zameškané výživné v plnej výške, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla, preto bolo potrebné trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka