



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 489/22/5506-30
EEČ: 2-40-782-2022

Martin 08.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: áno (od 23.09.2022, XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.09.2022 vo večerných hodinách v presne nezistenom čase v XXXXX na ulici XXXXX XXXXX neoprávnene preliezol drevený plot o výške 2,05 metra, dostal sa na oplotený pozemok parcelné číslo 637/1 rodinného domu vlastníka XXXXX, kde pri rodinnom dome sa nachádza prístavba, cez otvorené okno na prístavbe vnikol dnu bez povolenia majiteľa a tu zotrval a prespal, načo dňa 20.09.2022 asi o 12:00 h., po tom ako ho našiel ležať v prístavbe majiteľ rodinného domu a prístavby XXXXX, nar. XXXXX, tento ho vyzval, aby opustil priestor jeho nehnuteľnosti, čo obvinený uposlúchol a vyšiel von na ulicu a sadol si pred rodinný dom,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Trestné stíhanie bolo začaté neodkladným a neopakovateľným úkonom obmedzením osobnej slobody XXXXX dňa 20.09.2022 o 13:15 h. podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku a následne vykonanou obhliadkou miesta činu podľa § 154 Trestného poriadku.

Podľa úradného záznamu číslo 705531 Pohotovostnej motorizovanej jednotky PZ XXXXX, odboru poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva PZ v XXXXX zo dňa 20.09.2022 k obmedzeniu osobnej slobody podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku XXXXX došlo dňa 20.09.2022 o 13:15 h. v XXXXX pred rodinným domom na Ulici XXXXX XXXXX príslušníkmi 2. čaty tohto útvaru.

Podľa záznamu o vykonaní dychovej skúšky XXXXX dňa 20.09.2022 o 13:58:33 h. bol podrobený dychovej skúške a nebola mu zistená prítomnosť alkoholu v krvi na prístroji AlcoQuant 6020 plus.

Následne dňa 20.09.2022 o 16:25 hod. v zápisnici o trestnom oznámení XXXXX uviedol, že podáva trestné oznámenie na neznámeho páchatela, ktorého našiel v jeho nehnuteľnosti v XXXXX na Ulici XXXXX XXXXX. Táto nehnuteľnosť je po svojom obvode riadne oplotená. Pri jeho rodinnom dome sa nachádza prístavba, ktorá bola postavená v roku 1976 a slúži ako technická stavba k hlavnej stavbe, čo je rodinný dom. Po upozornení jeho priateľkou XXXXX, že v prístavbe zazrela nejaké pohyby, toto šiel preveriť, kde po vojdení do prístavby našiel osobu mužského pohlavia, jemu neznámu, ktorý sa mu javil, ako bezdomovec. Našiel ho ležať na položenom polystyréne, ktorý zrejme použil, ako posteľ. Opýtal sa ho, že čo tu robí a tiež, ako sa do tejto prístavby dostal, načo mu odpovedal, že v noci zo dňa 19.09.2022 na deň 20.09.2020 prišiel cez okno a tam prespal. Ďalej s ním nekomunikoval, iba mu povedal, aby opustil priestory jeho nehnuteľnosti. Neznámy muž uposlúchol a vyšiel z nádvorcia jeho rodinného domu a sadol si pred dom. Zavolať telefonicky na políciu, že čo sa stalo a policajti prišli na miesto. Naposledy bol v prístavbe včera v poobedných hodinách približne okolo 18-tej hodiny, avšak nikto sa v tejto prístavbe nenachádzal. Ani večer si nevšimol, že by sa tam niekto nachádzal. Až dnes na obed tam bol prichytený tento muž. V danej prístavbe nechal otvorenú ventilačku, nakoľko sa vo vnútri nachádza plynový kotol a z tohto dôvodu je potrebné vetranie. Po prezretí danej prístavby nezistil žiadne poškodenia, či už okien, alebo iného priestoru v tejto prístavbe. Takisto nezistil, že by mu niečo chýbalo, teda nedošlo k žiadnemu odcudzeniu. Nevznikla mu žiadna majetková škoda.

K neznámemu mužovi uviedol, že sa jedná zrejme o bezdomovca, približne vo veku približne 38 – 40 rokov, vysoký je 175 – 180 cm, normálnej postavy, tuší, že sa volá XXXXX XXXXX. Oblečené mal na sebe čiernu bundu, asi mal kraťasy, bol bosý. Mal poranenú nohu, myslí, že pravú. Z videnia ho pozná. Vie, že bol aj vo výkone trestu.

V zápisnici o výsluchu zadržaného – podozrivého zo dňa 20.09.2022 o 18:30 h. XXXXX vypovedal, že po fyzickej stránke trpí duševnou chorobou rizuduálnou schizofréniou. Naposledy bol hospitalizovaný v Sučanoch na Psychiatrickej liečebni asi 2 roky, bez mesiaca. Dňa 16.09.2022 ho prepustili, skončila mu liečba. Mal sa do troch dní hlásiť u lekárky MUDr. XXXXX, ale nebol, nestihol. Mal by užívať nejaké

lieky, ale neužíva. Po zdravotnej stránke sa cíti dosť zle, ťažko dýcha. Včera bol u lekárky v XXXXX, u pani XXXXX a tá mu dala antibiotiká. Dnes bol v nemocnici, ošetrili mu pravú nohu. Alkohol pije čučo, pivo aj nealkoholické pivo, drogy už 2 roky neužíva. V minulosti užíval drogy marihuana, pervitín, LSD, extázu, heroín, naposledy mephedrone pred 3 rokmi. Zadržaniu rozumie. Vie, prečo ho zadržali, pretože bol prichytený tým poškodeným v dome, kde nemal čo robiť. Ku skutku ďalej uviedol, že včera večer prišiel do domu, kde býva ten XXXXX v XXXXX. Preliezol plot, bol drevený a uvidel nejaký dom, tak prešiel okolo neho a videl, že je otvorená ventilačka. Už si nepamätá, ako vošiel do toho domu, mal vypité. Vošiel cez to okno. Našiel nejaký polystyrén a ľahol si naň. Prespal celú noc a na druhý deň ho tam našiel ten chlap. Toho chlapa nepozná. Je mu to ľúto, nemal to urobiť, ale nemá kam ísť. Chodí len tak po meste a hľadá si, kde prespí.

Podľa zápisnice o obhliadke miesta činu zo dňa 20.09.2022 od 15:00 h. do 16:10 h. v XXXXX na Ulici XXXXX 37 okrem iného pozemok, na ktorom sa nachádza rodinný dom, má drevený plot vo výške 2,05 metra. Asi v polovici je o plot opretá drevená doska, podopretá 2 kusmi kameňov. Vedľa rodinného domu je postavená technická jednoposchodová budova s dvomi oknami, dvojkridlovým a jednokridlovým, ktoré sú zatvorené, nepoškodené. V ľavej časti miestnosti je o plynovú bombu opretý polystyrén o rozmeroch 100 x 50 x 5 cm – zaistený ako vecná stopa č. 1 „in natura“.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu ďalej je výpis z listu vlastníctva č. XXXXX okres XXXXX, obec XXXXX, katastrálne územie XXXXX, zo dňa 20.09.2022, podľa ktorého vlastníkom rodinného domu súpisné číslo XXXXX na pozemku parcelné číslo XXXXX je XXXXX XXXXX, nar. XXXXX.

Na základe zistených skutočností, vyšetrovateľ dňa 20.09.2022 v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, taktiež v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. b/ Trestného zákona.

Obvinený XXXXX, uviedol, že už vypovedal do zápisnice o výsluchu zadržaného – podozrivého, ku skutku sa priznáva. Išiel do neznámeho domu, preskočil asi 2- metrový plot, potom prišiel k prístavbe, jedno okno sa dalo otvoriť, to bolo také veľké okno, cez ktoré vošiel dnu, išiel s tým úmyslom, že tam ide spať, to bolo dňa 19.09. 2022, to mohlo byť už okolo 23.00 h., bola tma, všetko už bolo zatvorené, aj vlaková stanica, tak išiel tu, že si pospí, lebo pršalo. Ľahol si do tej miestnosti, ľahol si na nejaký polystyrén. Keď vstal zbadal nejakého chlapa, ktorý tam fajčil a pil kávu, ten sa pýtal, čo tam robí, a zavolať políciu.

Svedok – poškodený XXXXX, ku skutku uviedol, že sa nachádzal v mieste trvalého bydliska, keď ho upozornila priateľka, že sa jej zdá, že v okolí prístavby pri rodinnom dome zazrela nejaké pohyby. To mohlo byť tak 12.00 h. na obed. Išiel to preveriť, a po vojdení do prístavby našiel dnu neznámeho muža, ktorého predtým nikdy nevidel, javil sa mu, ako bezdomovec. Ležal na položenom polystyréne, ktorý zrejme použil, ako podložku na spanie. Hneď sa ho spýtal, čo tam robí a tiež, ako sa do tejto prístavby dostal, načo odpovedal, že v noci zo dňa 19.09.2022 na deň 20.09.2020 prišiel cez okno a tam prespal. Ďalej s ním už nekomunikoval, iba mu povedal, aby opustil priestory nehnuteľnosti. Neaprotestoval, poslúchol, nebol agresívny a v pokoji vyšiel z dvora rodinného domu. Vyhnal ho, on bol bosý, bez

topánok, potom tam išiel do blízkeho parku, ale za chvíľu sa zase vrátil pred dom a sadol si pred dom. Ešte mu povedal, že idú policajti po neho, aby odišiel, ale on na to nereagoval, ešte si ľahol na zem, tak potom tých policajtov zavolať. To ako sa dostal dnu nevie uviesť, lebo okno bolo vo vetracej polohe, ale nie je si istý, či bolo dobre zavreté. Potom prišli policajti k rodinnému domu. Nebola spôsobená žiadna škoda, nedošlo k žiadnemu poškodeniu okna, išlo o plastové okno, tým oknom aj vyšiel späť von.

V danej veci bola ku veci požiadaná o odborné vyjadrenie MUDr. XXXXX, Psychiatrická ambulancia, XXXXX na podanie správy, kde uviedla, že XXXXX je v liečbe PA XXXXX od júna 2018 pre Afektívnu depresívnu poruchu. V roku 2021 bol hospitalizovaný na PK UNM s Dg. Afektívna depresívna porucha – fáza ťažkej depresie bez psychotických príznakov, zmiešaná intoxikácia alkoholom a liekmi, škodlivé užívanie alkoholu. Jeho psychická choroba mohla mať vplyv na jeho konanie. U obvineného sa jedná o symptomatické pitie, nemožno vylúčiť rozvoj závislosti od alkoholu. Pre účely trestného konania doporučuje znalecké vyšetrenie duševného stavu menovaného.

Vyšetrovateľ uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania znalca z odboru psychiatria XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok, č. 241/2022, kde v jeho záveroch uvádza, že u obvineného je prítomné forenzne významné duševné ochorenie a to Reziduálna forma schizofrénie. V starostlivosti psychiatra je už od r. 1997, kedy pre prvú ataku psychotického ochorenia musel ukončiť štúdium na vysokej škole. Ide o chronicky prebiehajúce schizofrénne ochorenie, kedy sú prítomné predovšetkým tzv. negatívne príznaky schizofrénie, ako oploštená emotivita, skleslá nálada, úzkostné stavy, nespavosť, strata záujmov a predchádzajúceho životného zamerania, obmedzené sociálne kontakty, ľahostajnosť k právnym normám a spoločenským pravidlám. U menovaného je ďalej prítomný syndróm závislosti na viacerých psychoaktívnych látkach /alkohol, marihuana, v minulosti aj heroín a pervitín/ s porušovaním abstinencie od alkoholu. V čase vyšetrovaného skutku hodnotí psychický stav menovaného ako dekompenzovaný – zhoršený, a to následkom vynechania odporúčenej psychiatrickej medikácie, lieky neužíval prakticky od prepustenia z PL Sučany od 16.09. 2022. Konanie menovaného bolo impulzívne a neuvážené bez domyslenia možných následkov. S ohľadom na skutočnosť, že je u menovaného prítomná Reziduálna forma schizofrénie, navyše jeho psychický stav bol v čase vyšetrovaného skutku výrazne zhoršený pre vynechanie psychiatrickej liečby, hodnotí jeho rozpoznávaciu schopnosť v čase spáchania skutku ako **vymiznuté a rovnako jeho ovládacie schopnosti ako vymiznuté. Teda menovaný nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať.** U obvineného je prítomný syndróm závislosti na viacerých psychoaktívnych látkach s porušovaním abstinencie od alkoholu. V súčasnosti je však primárne dekompenzované závažné duševné ochorenie, ktorým je reziduálna forma schizofrénie. V súčasnosti predstavuje pobyt menovaného na slobode riziko, je teda nebezpečný v zmysle zopakovania obdobnej trestnej činnosti, pre ktorú je vyšetrovaný. **Preto odporúča, aby mal menovaný súdom nariadenú ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.** Obvinený v základe chápe zmysel trestného konania, jeho úsudky však môžu byť chorobne skreslené. Neodporúča ho ani konfrontovať s konaním, ktoré je predmetom vyšetrovania, nakoľko v čase jeho spáchania nebol jeho psychický stav kompenzovaný.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru v XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmal a dospel som k záveru, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom som zistil, že v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por., teda návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený a trestné stíhanie obvineného je potrebné zastaviť.

Podľa § 215 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Z vykonaného dokazovania doposiaľ vyplynul dostatočný záver, že obv. XXXXX konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. b/ Tr. zákona.

Vzhľadom však na tú skutočnosť, že zo záverov znaleckého skúmania vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, nemohol pre duševné ochorenie ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvineného pre jeho nepríčetnosť zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor