



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 339/23/5506-12
EEČ: 2-40-795-2023

Martin 07.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 697, 72 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: -

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: -

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.10.2022, v čase približne o 14:10 hod., ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb, s evidenčným číslom XXXXX po miestnej komunikácii ul. XXXXX, v obci XXXXX, kde pri vchádzaní na cestu III/2188 dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke a nezaregistroval zľava po hlavnej ceste na elektrickej kolobežke značky Xiaomi Mi2 idúcu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, zo smeru od XXXXX, ktorej nedal prednosť a s vozidlom vošiel do jej jazdného pruhu, v dôsledku čoho došlo k stretu prednej časti kolobežky s ľavou prednou časťou vozidla Škoda Superb, pričom kolobežkárka následne preletela cez prednú kapotu vozidla a spadla na vozovku, následkom čoho utrpela zlomeninu pravého jablčka (kosti kolena), pomliaždenie mäkkých tkanív ľavého kolena s kožnými odreninami s následným operačným zákrokom, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v čelovej oblasti s kožnými odreninami, ktoré poranenia si podľa odborného vyjadrenia vypracovaného znalcom XXXXX vyžadovali dlhodobú liečbu, opakovanú rozsiahlu rehabilitáciu, práceneschopnosť a viaceré obmedzenia v obvyklom spôsobe života minimálne dva až tri mesiace, čím vodič XXXXX porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c), 20 ods. 1, § 137 ods. 1, ods. 2 písm. c), j) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v dôsledku dopravnej nehody došlo k poškodeniu e-kolobežky Xiomi Mi2, na ktorej vznikla škoda vo výške 310,75 Eur v neprospech vlastníka XXXXX, ktorá bola dňa 19.01.2023 uhradená poisťovňou ČSOB poisťovňa, a.s.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' OR PZ v XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 13.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že skutok, z ktorého spáchania bol XXXXX obvinený, vykazuje znaky

prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal, keď uviedol, že ho to veľmi mrzí a svoje konanie úprimne ľutuje.

Obvinený je okrem vlastného priznania zo spáchania predmetného skutku usvedčovaný aj podrobnou výpoveďou svedkyne, poškodenej XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, a to najmä odborným vyjadrením znalca z odboru zdravotníctva, odvetvia súdneho lekárstva XXXXX zo dňa 18.08.2023, záznamom z dopravnej nehody, zápisom o dychovej skúške.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Ako už bolo uvedené vyššie, obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a po poučení o možnosti uzavretia zmieru, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Poškodená XXXXX a poškodená spol. DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. taktiež vyslovili súhlas s mediáciou.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmieru medzi obvineným a poškodenými, nakoľko v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., predložila som spisový materiál probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 09.10.2023 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmier.

Poškodená XXXXX, nar. XXXXX, uviedla, že náhradu za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia a stratu na zárobku si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozila Škoda Superb, ev.č. XXXXX, v poisťovni ČSOB Poisťovňa, a.s. Zároveň jej dňa 19.01.2023 ČSOB Poisťovňa, a.s. poukázala

na jej účet náhradu škody za poškodenú kolobežku vo výške 310,72 Eur a dňa 27.10.2023 jej obvinený, po vzájomnej dohode, poukázal na jej účet sumu 337,- Eur, ktorá predstavuje náklady na cvičebné pomôcky, poplatok za kúpele a lieky. Poškodená XXXXX vyhlásila, že dodržaním tohto zmiernu sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená osoba – XXXXX, nar. 25.06.1969, zastupujúca poškodenú spol. DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., uviedla, že náhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozila Škoda Superb, ev.č. TR824AH v poisťovni ČSOB Poisťovňa, a.s.

V rámci zmierovacieho konania obvinený urobil vyhlásenie o spáchaní skutku v intenciách § 220 ods. 1 písm. a) Tr. por., t.j. vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený aj poškodení so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmierni podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 250,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá v registri trestov a ani v ústrednej evidencii priestupkov MV SR žiadny záznam.

Pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doteraz nebol trestaný ani priestupkovo riešený, jej osobné a majetkové pomery, postoj k spáchanej trestnej činnosti, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Gerová
prokurátorka