



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 86/17/5506-6  
EEČ: 2-40-98-2017

Martin 12.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 100 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Štát na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Sučany pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.12.2016 v presne nezistenom čase od 22,30 h do 23,00 h, v obci XXXXX, okr. XXXXX, na ul. XXXXX poškodil tam odparkované osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ktorého vlastníkom je spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, okr. XXXXX, ul. XXXXX XXXXX do čelného skla hodil drevený klát o rozmeroch cca 10 cm x 20 cm, následkom čoho okno popraskalo, zároveň jedenkrát kopol do priestoru medzi zadnými pravými dverami a otvorom na tankovanie PHM, v dôsledku čoho na uvedenom mieste vznikla nepravidelná preliačina o rozmere cca 5 cm x 5 cm, obvinený svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX celkovú škodu vo výške 1.226,48 €.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Sučany pod XXXXX, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu konštatujem, že obv. XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal, svoje konanie oľutoval, a po poučení o možnosti uzavretia zmieru vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas. Poškodený XXXXX /splnomocnenec poškodenej spoločnosti/ taktiež vyslovil s vyššie uvedeným spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. je možné uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Obvinený XXXXX a poškodená spoločnosť XXXXX zastúpená XXXXX, uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine dohodu o zmieri, v rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný, a za svoje konanie sa poškodenej spoločnosti ospravedlnil, zároveň poškodený uviedol, že obvinený XXXXX ním spôsobenú škodu uhradil v plnej výške, čím sú nároky poškodenej spoločnosti vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodený so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Dňa XXXXX obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Martine peňažnú sumu vo výške 100 € EUR, určenú na všeobecne prospešné účely. Predmetná suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Poškodený a obvinený pri uzatváraní zmiaru sa dohodli, že uvedená suma bude určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného *lobvinený nemá žiaden záznam v registri trestov* a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nora Podoláková  
prokurátorka