



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 153/21/5507-6
EEČ: 2-41-110-2021

Námestovo 27.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 155/2, 029 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od dňa 15.09.2020 až doposiaľ proti vôli svojej bývalej manželky XXXXX cestou mobilného telefónu z pridelenej SIM karty s telefónnym číslom 0905 945160 zasielal na jej mobilný telefón denne neprimeraný počet SMS správ a to desiatky až stovky SMS správ tak v dennej, ako aj v nočnej dobe, pričom XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 155/2, toho času bytom XXXXX, XXXXX 1108/4 takéto jeho správanie obťažuje a podstatným spôsobom zasahuje do jej bežného spôsobu života a tým zhoršuje kvalitu jej života a takto konal aj napriek tomu, že mu viac krát dala najavo, že si neželá, aby ju takýmto spôsobom kontaktoval, čo obvinený nerešpektoval a naďalej v tomto jeho konaní pokračoval.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť zúčastniť sa na psychologickom poradenstve počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Odôvodnenie:

Po skončení skráteného vyšetrovania bol povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložený na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX, nar. XXXXX.

Poverený príslušník PZ v priebehu prípravného konania vypočul obvineného XXXXX, nar. XXXXX a svedkyňu poškodenú XXXXX, nar. XXXXX.

Do spisového materiálu ďalej poverený príslušník PZ zabezpečil sms komunikáciu medzi obvineným a poškodenou, odpis registra trestov, záznam z evidencie priestupkov, správu o povesti a ďalšie listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní popísal okolnosti, za akých k spáchaniu skutku došlo. K veci, okrem iného, taktiež uviedol, že je mu uvedeného skutku ľúto, pričom si je vedomý, že sms správy v takomto množstve nemal písať, ale bol na tom psychicky zle. Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní opísala, aký mali dopad nevyžiadané správy od obvineného na kvalitu jej života.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie ak:

a/ vyhlási , že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné opatrenie na jej náhradu a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin nebezpečného prenasledovania podľa 360a ods. 1, písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zákona ustanovil zákonodarca trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby až tri roky.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ raz súdom trestaný, avšak išlo o trestný čin iného charakteru ako je stíhaný v súčasnej dobe a zároveň od predchádzajúceho odsúdenia ubehla dlhšia doba. Priestupkovo bol riešený jedenkrát, pričom v danom prípade išlo o priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Zo správy o povesti na obvineného nevyplývajú žiadne negatívne skutočnosti.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov, s prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, možno konštatovať, že v predmetnej trestnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Pri určovaní dĺžky skúšobnej doby u obvineného XXXXX, nar. XXXXX som dospela k záveru, že skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov postačuje na preverenie, či trestné stíhanie a jeho podmiennečné zastavenie mali na ďalší život obvineného pozitívny vplyv. Ak by sa obvinený v tejto skúšobnej dobe neosvedčil, v trestnom stíhaní sa bude pokračovať v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe horeuvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Vančišinová
prokurátorka