



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 171/18/5507-31  
EEČ: 2-41-115-2020

Námestovo 28.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 19.11.2018, spisová značka Pv 171/18/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27.12.2017 o 00.30 hod na Nábreží Oravskej priehrady pred podnikom Jeans Pub v Námestove fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, a to tak, že ho udrel jeden krát zovretou päťou do pravej časti tváre, kde ihneď na to ho opäť udrel zovretou päťou dva krát taktiež do oblasti tváre, do pravej lícnej oblasti, čím mu spôsobil

pomliaždenie mäkkých tkanív tváre v oblasti hornej a dolnej pery, opuch hornej pery, zakrvácame pod sliznicu hornej pery, zlomeninu celej korunky zuba č. 11 prvého horného rezáka vpravo, zlomeninu väčšej časti korunky zuba č. 12 druhý horný rezák vpravo s otvorením dreňovej dutiny a zlomeninu menšej časti hornej tretiny korunky zuba č. 21 prvý horný rezák vpravo bez otvorenia dreňovej dutiny s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 8 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 19.11.2018, spisová značka Pv 171/18/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Námestove uznesením sp. zn. Pv 171/18/5507 zo dňa 19. 11. 2018 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa §156 ods. 1 Trestného zákona a iné.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňa 14. 03. 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný na obvineného odpis z registra trestov, lustrácia v evidencii priestupkov, správa o povesti z obce XXXXX, správa z Obvodného oddelenia PZ Námestovo a správa z Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín na menovaného, pričom bolo zistené, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby súdom trestaný, ani priestupkovo riešený. Zo správy o povesti zaslanej z miesta bydliska taktiež nevyplývajú na obvineného žiadne negatívne skutočnosti. Taktiež do súčasnosti nebolo vyšetrovateľom PZ ani povereným príslušníkom PZ vznesené obvinenie voči jeho osobe.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík  
prokurátor