



Okresná prokuratúra Námestovo
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 386/15/5507
EEČ : 2-41-116-2015

Námestovo, 30.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Zločin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c, odsek 4 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Poľsko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Zločin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c, odsek 4 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 31.07.2015 v čase medzi 01.00 hod až 04.00 hod. v bare VIX v Tvrdošíne odcudzil XXXXX, nar. XXXXX, z kabelky, ktorú mala prevesenú cez plece, peňaženku s dokladmi na meno poškodenej, platobnou kartou VISA, vydanou peňažným ústavou VÚB banka, a.s. , Bratislava k účtu poškodenej, číslo karty XXXXX, prostredníctvom ktorej dňa 31.07.2015 v čase od 08.41 hod. do 12.25 hod.

vykonal obvinený šesť neoprávnených bezkontaktných platieb za rôzny tovar v predajni LIDL v Tvrdošíne v celkovej výške 60,54 Eur, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 70,54 Eur.“

2/ v čase od 20.45 hod. dňa 30.07.2015 do 09.15 hod. dňa 31.07.2015 v Tvrdošíne na parkovisku na Trojičnom námestí nezisteným spôsobom odomkol uzamknuté zámky na vozidle Honda XXXXX ev. č. XXXXX, z ktorého odcudzil osvedčenie o evidencii tohto vozidla, čím XXXXX, nar. XXXXX, spôsobil škodu vo výške 12,- €,

3/ v čase od 20.00 hod. dňa 30.07.2015 do 10.00 hod. dňa 31.07.2015 vypáčil posuvné okienko na predajnom stánku zmrzliny, ktorý sa nachádza na Trojičnom námestí v Tvrdošíne a z vnútra stánku s neuzamknutej zásuvky pod registračnou pokladnicou odcudzil hotovosť 200,- € v minciach rôznych nominálnych hodnôt, čím XXXXX, nar. XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 200,- €

4/ v čase o 12.25 hod. dňa 31.07.2015 v Tvrdošíne na parkovisku pri predajni LIDL nezisteným spôsobom odomkol uzamknuté zámky na vozidle Peugeot XXXXX ev. č. XXXXX, z ktorého kufra odcudzil tašku s povinnou výbavou vozidla a to ťažným lanom, výstražným trojuholníkom, lekárničkou, náhradnými žiarovkami a sadou skrutkovačov, čím XXXXX, nar. XXXXX, spôsobil škodu vo výške 50,- €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín uznesením sp. zn. ORP-362/2-VYS-2015 zo dňa 31. 07. 2015 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutky, právne kvalifikované ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2, písm. c) Trestného zákona, ktorých sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vyššie v bode 1/.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-702/TV-DK-2015 zo dňa 31. 07. 2015 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre pre skutky, právne kvalifikované ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe uvedenom vyššie v bodoch 2/, 3/, 4/.

Uznesením zo dňa 31. 07. 2015 vyšetrovateľ PZ spojil obe veci na spoločné konanie, ktoré ďalej realizuje pod sp. zn. ORP-362/2-VYS-2015. Zároveň zmenil právnu kvalifikáciu skutkov, pre ktoré vznášal obvinenie poverený príslušník PZ (bod 2/ vyššie), ktoré sa ďalej kvalifikujú ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), c), ods. 4 písm. b) Trestného zákona, § 138 písm. j) Trestného zákona.

Okresný súd v Námestove uznesením sp. zn. 0Tp/12/2015 zo dňa 03. 08.

2015 podľa § 87 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a), c) Trestného poriadku vzal obv. XXXXX do väzby. Väzba u obvineného začala dňa 31. 07. 2015 o 13,00 hod. a vykonávala sa v Ústave na výkon väzby v Žiline. Väzba bola ukončená príkazom prokurátora sp. zn. Pv 386/15/5507 zo dňa 21. 09. 2015, ktorým nariadil prepustenie obvineného z väzby na slobodu. Obvinený bol následne predvedený do Fakultnej nemocnice s poliklinikou Žilina na psychiatrické oddelenie.

Dňa 29. 09. 2015 vyšetrovateľ predložil tunajšej prokuratúre spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. Po preskúmaní a vyhodnotení obsahu zabezpečených dôkazných prostriedkov som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V rámci vyšetrovania boli vykonané všetky úkony, potrebné na riadne objasnenie prípadu a možno konštatovať, že všetky skutky, pre ktoré bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stali, vykazujú všetky znaky skutkových podstát trestných činov, podľa ktorých sú právne kvalifikované a pretrváva dostatočne odôvodnené podozrenie, že ich spáchal obvinený. Za štandardných okolností by teda boli dané dôvody na postavenie obvineného pred súd.

Vzhľadom na vzniknuté pochybnosti ohľadom príčetnosti obv. XXXXX, bol vyšetrený duševný stav obvineného. Zo znaleckého posudku znalkýň z odboru psychiatria zisťujem, že obvinený v čase skutkov nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ani dostatočne ovládať. Tento stav obvineného vznikol v dôsledku duševného ochorenia v pravom slova zmysle, t.j. psychózy - schyzofrénnej psychotickej poruchy. Obvinený tiež nechápe zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode je podľa znalkýň nebezpečný pre spoločnosť a doporučili uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Výsledky vyšetrenia duševného stavu obv. XXXXX nasvedčujú absencii rozpoznávacích a ovládacích schopností obvineného v čase spáchania skutku, a to v dôsledku duševnej poruchy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe horeuvedených skutočností som trestné stíhanie obv. XXXXX zastavil tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Martinovič
prokurátor