



**Okresná prokuratúra Námestovo**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 391/14/5507  
EEČ : 2-41-119-2015

Námestovo, 21.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 5.9.2014 spisová značka Pv 391/14/5507 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že dňa 01. 06. 2014 v čase okolo 09.15 hod. v katastrálnom území obce Oravská Jasenica, v časti nazývanej Pod svätým Jánom, v rybárskom revíre Biela Orava I, č. 3-0070-1-1 z brehu rieky Orava lovil bez povolenia ryby na rybársku udicu, čím neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva Slovenského rybárskeho zväzu Rada Žilina

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 5.9.2014, spisová značka Pv 391/14/5507 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Námestove uznesením sp. zn. Pv 391/14/5507 zo dňa 20. 09. 2014 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňa 20. 09. 2014.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, správa z Okresného úradu Námestovo, odbor všeobecnej vnútornej správy, správa o povesti z Mesta Námestovo, správa z Obvodného oddelenia PZ Námestovo a správa z Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín na menovaného, pričom bolo zistené, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby súdom trestaný, ani priestupkovo riešený. Zo správy o povesti zaslanej z miesta bydliska taktiež nevyplývajú na obvineného žiadne negatívne skutočnosti. Taktiež do súčasnosti nebolo vyšetrovateľom PZ ani povereným príslušníkom PZ vedené trestné stíhanie voči jeho osobe.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík  
prokurátor