



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 472/15/5507
EEČ: 2-41-126-2015

Námestovo 28.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: 36412830,
dal zaúčtovať do účtovnej evidencie firmy nepravdivé faktúry od živnostníkov
XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX a XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, za neuskutočnené
služby v celkovej sume 84.871,- €, následne v daňovom priznaní na daň z príjmu
právnických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2012, podanom na Daňovom úrade
Žilina, pobočke v XXXXX dňa 28. 03. 2015, vykázal daňovú povinnosť vo výške
1.170,25 €, čím v rozpore s ustanoveniami osobitných predpisov protiprávne znížil
vlastnú daňovú povinnosť na dani z príjmu právnických osôb o 16.125,49 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Košice, uznesením sp. zn. ORP-301/7-OEK-KE-2013 zo dňa 27. 12. 2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pod bodom 144 XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na horeuvedenom skutkovom základe. Následne vo veci konal vyšetrovateľ Národnej kriminálnej agentúry PPZ pod sp. zn. PPZ-263/NKA-VY-2014 a vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva PZ Košice pod sp. zn. KRP-89/2-VYS-ZA-2014. Po vylúčení veci obv. XXXXX na samostatné konanie dňa 15. 09. 2015 pokračoval v konaní proti menovanému vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ tunajšej prokuratúre spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného zákona. Z výsledkov vyšetrovania vyplýva, že za štandardných okolností by boli dané podmienky na postavenie obvineného pred súd, no vzhľadom na využitie účinnej ľútosti a zánik trestnosti skutku je návrh vyšetrovateľa dôvodný.

Zo správy Daňového úradu Žilina, pobočka XXXXX, založenej na č.l. 319 vyšetrovacieho spisu, obvinený dňa 12. 11. 2015 podal dodatočné daňové priznanie za rok 2012 a v ten istý deň uhradil na účet uvedeného správcu dane rozdiel na dani v sume 16. 125,48 €.

Obvinenému bolo umožnené preštudovať spis po skončení vyšetrovania dňa 07. 12. 2015.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu a dodatočne zistených skutočností som zistil, že v priebehu vyšetrovania boli objasnené všetky skutočnosti potrebné na rozhodnutie veci a po doplnení vyššie označených dôkazov sú dané zákonné dôvody na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že predmetný skutok, tak ako bol ustálený v priebehu vyšetrovania, sa stal a vykazuje znaky trestného činu, pričom je dôvodné podozrenie, že ho spáchal XXXXX. Na druhej strane však treba konštatovať, že obvinený využil možnosť zbaviť sa trestnej zodpovednosti využitím inštitútu účinnej ľútosti. Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Vladimír Martinovič
prokurátor