



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 205/21/5507-6
EEČ: 2-41-130-2021

Námestovo 21.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 968/105, 029 52 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.12.2020 do súčasnosti, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.04.2005, ako i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Námestove zo dňa 13.11.2018, sp. zn. 7P/10/2019-63, právoplatným zo dňa 29.11.2019 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna Filipa, nar. 03.05.2002 sumou vo výške 180,-€ mesačne a syna Jakuba, nar. 15.11.2006 sumou vo výške 130,-€ mesačne vždy do každého posledného dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky matky XXXXX, tak túto svoju vyživovaciu povinnosť si zo subjektívnych dôvodov neplnil u syna Filipa v období od 01.03.2021 až do súčasnej doby a u syna Jakuba v období od 01.12.2020 až do súčasnej doby ani v minimálnej výške, čím mu takto voči oprávnenej matke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 968/105 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1940,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Námestovo vydala dňa 14.06.2021 uznesenie, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvádzané v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverená príslušníčka PZ predložila spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a dôkazy, ktoré poverená príslušníčka PZ zabezpečila v priebehu skráteného vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že ho to mrzí, bol si vedomý svojho dlhu na výživnom za obdobie od 01.12.2020, ktorý mu postupne narastal, avšak tento si postupne spláca. Výživné neplatil z dôvodu, že nemal prácu a pravidelný príjem.

Oprávnená XXXXX uviedla, že dlh na výživnom bol obvineným XXXXX uhradený v plnej výške, deti počas neplatenia výživného netrpeli núdzou, ani to nemalo pre ne nepriaznivý vplyv. Mali zabezpečené všetky potreby.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, závažnejším spôsobom konania (po dlhšiu dobu).

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX doplatil celý dlh na výživnom. Keďže obvinený celé dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho deti trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Vančišinová
prokurátorka