



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 60/19/5507-16
EEČ: 2-41-139-2020

Námestovo 08.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené užívanie cudzej veci podľa § 215 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené užívanie cudzej veci podľa § 215 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 16.4.2019, spisová značka Pv 60/19/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05.11.2018 v čase okolo 07:30 hod vošiel do objektu Požiarnej hasičskej zbrojnice vo XXXXX, kde sa v tom čase zdržiaval veliteľ dobrovoľného hasičského zboru XXXXX, ktorý vykonával údržbu hasičského auta a od tohto si vypýtal zapožičať motorovú pílu za účelom pílenia dreva, avšak tento mu ju odmietol zapožičať, pričom sa naďalej venoval svojej práci, čo využil XXXXX a bez jeho vedomia a súhlasu z vedľa odstaveného hasičského vozidla Iveco Daily z bočnej neuzamknutej skrinky sa zmocnil motorovej píly zn. HMP 450 spolu s 8 litrovou

bandaskou, v ktorej sa nachádzalo 5 litrov benzínu a 3 litre mazacieho oleja v úmysle prechodne ich užívať na pílenie dreva v lese, kde následne dňa 08.11.2018 predmetnú motorovú pílu spolu s bandaskou vrátil prostredníctvom XXXXX, kde svojim konaním Obci XXXXX spôsobil celkom škodu vo výške 424,-€,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 16.4.2019, spisová značka Pv 60/19/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo uznesením sp. zn. Pv 60/19/5507 zo dňa 26. 04. 2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin neoprávnené užívanie cudzej veci podľa § 215 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienne zastavení trestného stíhania, t. j. dňa 26. 04. 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, lustrácia v evidencii priestupkov, správa o povesti z obce XXXXX, správa z Obvodného oddelenia PZ Námestovo a správa z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX na menovaného, pričom bolo zistené, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby súdom trestaný, ani priestupkovo riešený. Zo správy o povesti zaslanej z miesta bydliska taktiež nevyplývajú na obvineného žiadne negatívne skutočnosti. Taktiež do súčasnosti nebolo vyšetrovateľom PZ ani povereným príslušníkom PZ vedené trestné stíhanie voči jeho osobe.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a podmienne zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík
prokurátor