



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 481/19/5507-18  
EEČ: 2-41-164-2020

Námestovo 17.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe v čase od 23.00 hod. dňa 20.10.2019 do 05.30 hod dňa 21.10.2019 na parkovisku pred bytovým domom na adrese XXXXX 207 presne nezisteným spôsobom vošiel cez ľavé predné dvere do osobného motorového vozidla značky Volkswagen Polo Klasik, tmavosivej farby, ev. číslo NO-803AS, s úmyslom prechodne ho používať, pričom predmetné vozidlo sa snažil naštartovať, čo sa mu nepodarilo a zároveň pri tomto štartovaní uvedené motorové vozidlo poškodil a to takým spôsobom, že vytrhol plastový kryt pod volantom, poškodil

spínaciu skrinku a z časti pod volantom odtrhol smerovú plastovú páčku a plastovú páčku na prepínanie svetiel, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 207 spôsobil škodu poškodením podľa odborného vyjadrenia č. 78/2019 vo výške najmenej 273,- Eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Námestovo, uznesením sp. zn. ORP-723/NO-DK-2019 zo dňa 21.10.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona. Následne uznesením sp. zn. ORP-723/NO-DK-2019 zo dňa 10.01.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

Dňa 12.10.2018 bol tunajšej prokuratúre predložený povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Námestovo spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného ml. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V priebehu vyšetrovania v rámci prípravného konania poverený príslušník PZ vypočul obvineného, svedka XXXXX, svedkyňu XXXXX, zabezpečil vypracovanie odborného vyjadrenia č. 78/2019 vo veci výpočtu výšky škody na vozidle Volkswagen Polo Classic, znaleckého posudku KEÚ PZ ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2019/3525 z odboru kriminalistika, odvetvie trasológia, znaleckého posudku KEÚ PZ ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2019/3525 z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická genetická analýza, znaleckého posudku č. 85/2020 vo veci vyšetrenia duševného stavu obv. ml. XXXXX, ustanovenie obhajcu obvinenému, charakteristiky a správy, týkajúce sa obvineného, odpis registra trestov.

Je potrebné uviesť, že v priebehu vyšetrovania boli objasnené všetky skutočnosti potrebné na rozhodnutie ohľadom obvineného, pričom konštatujem, že trestné stíhanie ml. XXXXX, nar. XXXXX by bolo v prípade, ak by bol príčetný, aj naďalej dôvodné a je dostatok dôkazov na postavenie obvineného pred súd.

Z dôvodu pochybností o príčetnosti obvineného ml. XXXXX, nar. XXXXX bol uznesením povereného príslušníka PZ v rámci vyšetrovania predmetnej trestnej veci na základe príkazu na vyšetrenie duševného stavu vydaného sudcom pre prípravné konanie, do konania pribratý znalec XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria a sexuológia na vyšetrenie duševného stavu obvineného a vypracovanie znaleckého posudku.

Predmetný znalecký posudok bol obratom po vypracovaní predložený tunajšej prokuratúre, spolu s kompletným spisovým materiálom a návrhom povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podrobným preskúmaním znaleckého posudku som zistila, že obvinený ml. XXXXX, nar. XXXXX trpel v čase od 23.00 hod. dňa 20.10.2019 do 05.30 hod. dňa 21.10.2019 (v čase vyšetrovaného skutku) vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle (duševnou chorobou) – paranoidnou schyzofréniou, v dôsledku ktorej si obvinený ml. XXXXX v čase spáchania skutku, následkom duševnej poruchy nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté.

Z medicínskeho hľadiska pri absencii pravidelnej psychiatrickej liečby je pobyt obvineného mladistvého XXXXX na slobode nebezpečný, preto obvinenému znalec navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti uvádzané znalcom, prokuratúra konštatovala, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, nakoľko trestné stíhanie je dôvodné pokiaľ skutok má znaky trestného činu, ktorá podmienka však v danom prípade splnená nie je, pretože nepríčetnosť konštatovaná znalcom je v zmysle § 23 Trestného zákona, okolnosťou, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Výsledky vyšetrenia duševného stavu obvineného ml. XXXXX, nar. XXXXX teda konštatujú, že obvinený nemohol svoje konanie ovládať, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku následkom vážnej duševnej poruchy v pravom slova zmysle (duševnej choroby) vymiznuté.

Na základe horeuvedených skutočností som trestné stíhanie obv. XXXXX zastavila tak, ako je uvedené vyššie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Vančišinová  
prokurátorka