



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 171/19/5507-24  
EEČ: 2-41-207-2020

Námestovo 16.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1960/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 29.7.2019, spisová značka Pv 171/19/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase od 18.00 hod. dňa 05.03.2019 až do 00.30 hod. dňa 06.03.2019, medzi obcou Rabča po miestnej komunikácii uliciach Kormanovci a Mokrý a obcou Zubrohlava po vedľajších poľných cestách viedol ako nevodič osobné motorové vozidlo zn. Mitsubishi Pajero, bez registrácie v evidencii motorových vozidiel SR, a takto konal i napriek tomu, že mu bolo rozhodnutím Okresného dopravného

inšpektorátu v Dolnom Kubíne pod číslom konania ORPZ-DK-ODI2-P-176/2018 zo dňa 10.01.2019, právoplatným dňom 10.01.2019 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov do 10.01.2020

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 29.7.2019, spisová značka Pv 171/19/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Námestovo uznesením sp. zn. Pv 171/19/5507-11, EEČ 2-41-62-2019 zo dňa 29.07.2019 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 1960/1, XXXXX XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák..

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátorka určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bola na obvineného žiadaná správa o povesti, správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, správa z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Dolnom Kubíne, odpis registra trestov, výpis z registra priestupkov a evidenčná karta vodiča.

Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život. Vychádzajúc z odpisu registra trestov na obvineného, tento sa nedopustil v rámci plynutia skúšobnej doby skutku majúceho znaky trestného činu. Pokiaľ ide o priestupky, z výpisu z evidencie priestupkov na obvineného vyplynulo, že tento sa ako chodec dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov menej závažného charakteru.

Pri vyhodnocovaní, či u obvineného boli splnené podmienky na vyslovenie o osvedčení, najmä vyhodnotenie formálnej podmienky, ktorou je vedenie riadneho života, je prokurátorka toho názoru, že spáchaný priestupok má charakter menej závažného priestupku a takéto miernejšie formy zaváhania by nemali predstavovať prekážku pre vyslovenie o osvedčení sa po uplynutí skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Vančišinová  
prokurátorka