



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 XXXXX

Číslo: Pv 523/17/5507-15
EEČ: 2-41-20-2018

XXXXX 06.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.10.2017 v čase o 12.15 hod. prišiel do Supermarketu XXXXX v XXXXX z regálu s konzervami zobral rybaciú konzervu „Sardinky 125 g“, ktorú si ukryl do pravého vrečka bundy, následne prešiel cez pokladňu bez zaplattenia za túto konzervu, čím poškodenému COOP Jednota XXXXX, spotrebné družstvo, so sídlom XXXXX XXXXX, ICO: XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 0.77,- eur, a takto konal aj napriek tomu, že dňa 12.10.2017 bol príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX v blokovom konaní (blok č. 0122799, séria E), postihnutý pokutou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorý spáchal drobnou krádežou v Supermarkete Tempo v XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-761/NO-DK-2017 zo dňa 13. 11. 2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, s tam uvedenou právnou kvalifikáciou.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmal som celý predložený spisový materiál a zistil som, že skrátené vyšetrovanie bolo vykonané v rozsahu, plne postačujúcom na rozhodnutie veci a návrh policajta je dôvodný. Z výsledkov vyšetrovania vyplýva záver, že skutok, pre ktorý bolo trestné stíhanie začaté, sa stal, vykazuje znaky vyššie uvedených prečinov a aj naďalej je dôvodné podozrenie, že ho spáchal XXXXX. Za štandardných okolností by boli dané podmienky na postavenie obvineného pred súd, či už formou obžaloby alebo návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

Z úmrtného listu, vystaveného Matričným úradom obce XXXXX vyplýva, že obvinený umrel dňa XXXXX v XXXXX. Smrť obvineného je zapísaná v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX, zväzok XXXXX ročník XXXXX, strana XXXXX poradové číslo XXXXX

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Na základe týchto skutočností som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Martinovič
prokurátor