



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 39/23/5507-8
EEČ: 2-41-21-2023

Námestovo 17.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení:
XXXXX, štatutárny zástupca
XXXXX, štatutárny zástupca
XXXXX, štatutárny zástupca
elektronická schránka: ico://sk/XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: XXXXX
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: XXXXX
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Námestovo pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.12.2022 v čase okolo 23.55 hod. na voľnom priestranstve na parkovisku pri objekte s popisným číslom 909, v obci XXXXX, mal úmyselne poškodiť na autobuse zn. SOR SOR C10,5, evidenčného čísla XXXXX, kategória M3, sklenenú výplň okna predných dverí na pravej strane a to tak, že na túto sklenenú výplň udrel päťou pravej ruky, v dôsledku čoho sklenená výplň praskla, sklo na dverách zostalo roztrieštené, pričom týmto konaním spol. XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX tak bola spôsobená škoda poškodením autobusu vo výške XXXXX

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Námestovo pod spisovou značkou XXXXX vykonával skrátene vyšetrowanie proti obvinenému XXXXX, narodený XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Po skončení skráteneho vyšetrowania predložil poverený príslušník PZ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na schválenie zmiernosti medzi obvineným XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX, XXXXX, so sídlom XXXXX 62, XXXXX.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmiernosti podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov.

Obvinený XXXXX v dohode o zmiernosti zo dňa 08.03.2023 písomne vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu, uviedol, že celá vec ho veľmi mrzí a ľutuje, čo spravil, so zmiernosťou výslovne súhlasil, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak urobil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, a poškodenej spoločnosti XXXXX uhradil dňa 31.01.2023 škodu vo výške XXXXX

Poškodená spoločnosť XXXXX, v zastúpení XXXXX, konajúcim za spoločnosť na

základe splnomocnenia zo dňa 07.10.2020, v dohode o zmieri zo dňa 08.03.2023 písomne vyhlásila, že obvinený jej uhradil dňa 31.01.2023 sumu vo výške XXXXX, čím sú jej nároky na náhradu škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené, a so zmerom výslovne súhlasila.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX na bankový účet Krajskej prokuratúry v Žiline uhradil sumu vo výške XXXXX určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, číslo účtu IBAN: XXXXX, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdom trestaný. Zo správy o povesti na obvineného nevyplývajú žiadne negatívne skutočnosti.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jana Fejová
prokurátorka