



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

Číslo: Pv 295/19/5507-25  
EEČ: 2-41-267-2020

Námestovo 04.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 17.10.2019, spisová značka Pv 295/19/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

že dňa 15. 06. 2019 v presne nezistenom čase vykonal vjazd a následne stálie osobným motorovým vozidlom zn. Kia Sportage, evidenčného čísla XXXXX, striebornej metalízy, v časti Bobrovská zátoka v blízkosti vodnej plochy Oravskej priehrady v k. ú. obce Bobrov, do lokality, ktorá je v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 420/2003 Z. z. súčasťou chránenej krajinskej oblasti Horná Orava a ktorá sa nachádza v B - zóne, pre ktorú platí IV. stupeň ochrany prírody, presnejšie na mieste

so súradnicami podľa GPS N 49 41 455 a E 019 53 044, čím porušil § 15 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je na území, na ktorom platí IV. stupeň ochrany, zakázaný vjazd a státie s motorovým vozidlom.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 17.10.2019, spisová značka Pv 295/19/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo uznesením sp. zn. Pv 295/19/5507 zo dňa 17. 10. 2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňa 26. 10. 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný na obvineného odpis z registra trestov, lustrácia v evidencii priestupkov, správa o povesti z mesta XXXXX a správa z Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín na menovaného, pričom bolo zistené, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby súdom trestaný, bol síce raz priestupkovo riešený, avšak sa jednalo o nie závažný priestupok na úseku dopravy, konkrétne išlo o nerozsvietené stretávacie svetlomety, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10 €, ktorú zaplatil na mieste. Zo správy o povesti zaslanej z miesta bydliska taktiež nevyplývajú na obvineného žiadne negatívne skutočnosti. Taktiež do súčasnosti nebolo vyšetrovateľom PZ ani povereným príslušníkom PZ vedené trestné stíhanie voči jeho osobe.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík  
prokurátor