



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 108/18/5507-14
EEČ: 2-41-31-2018

Námestovo 04.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.02.2018 v čase okolo 23.40 hod. zobraľ zo svojej garáže motyku a 2 litre benzínu do štvorlitrovej sklenenej fľaše a následne prešiel cez ulicu pred pobočku Slovenskej sporiteľne v Nižnej ul. XXXXX č. 497, kde sa snažil motykou rozbiť sklenenú výplň na okne pobočky, kde jeden krát udrel touto motykou do skla okna, ale sklo sa mu nepodarilo rozbiť a tak obľal plastový rám okna benzínom a následne tento zapálil zapaľovačom, čím poškodil z vonkajšej strany plastové štvordielne okno o rozmere 200 x 260 cm s bezpečnostnými sklami spolu s parapetom a omietkou v okolí okna na budove Obchodného centra v obci XXXXX, XXXXX č. 497, čím spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.340,- €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia

Tvrdošín, uznesením sp. zn. ORP-134/TV-DK-2018 zo dňa 19. 02. 2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal a následne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 02. 05. 2018 bol prokurátorovi predložený povereným príslušníkom PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania boli objasnené všetky skutočnosti potrebné na rozhodnutie ohľadom obv. XXXXX, pričom treba konštatovať, že trestné stíhanie menovaného by bolo v prípade, ak by bol príčetný, aj naďalej dôvodné.

Vzhľadom na vzniknuté pochybnosti ohľadom príčetnosti obv. XXXXX bol vyšetrený duševný stav obvineného. Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX vyplýva, že u obvineného XXXXX zistil závažné, procesuálne psychotické ochorenie - paranoidnú schizofréniu, s nepriaznivým, často relabujúcim priebehom, pričom ochorenie je trvalého charakteru s nutnosťou zrejme doživotnej antipsychotickej liečby. Súčasne u neho zisťuje škodlivé užívanie - symptomatický abúzus cannabinoidov (marihuany) bez jednoznačne preukázateľných znakov závislosti. Abúzus iných návykových látok ani alkoholu pozitívne zistený nebol. Obvinený vzhľadom k svojmu duševnému stavu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať. V dôsledku duševnej poruchy (paranoidná schizofrenia) boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vymiznuté.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Výsledky vyšetrenia duševného stavu obv. XXXXX teda poukazujú na to, že obvinený v čase spáchania skutku v dôsledku duševnej choroby nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe horeuvedených skutočností som trestné stíhanie obv. XXXXX zastavil tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík
prokurátor