



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 370/22/5507-21
EEČ: 2-41-39-2023

Námestovo 31.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 5 000,00 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Dolnom Kubíne pod spisovou značkou ORP-398/1-VYS-DK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.10.2022 v obci Hruštín, časť zvaná Zábava, v čase okolo 04:54 hod. prišiel k rekreačnej chate s popisným číslom 976, ktorá je prechodne používaná na bývanie, kde následne udieral rukou a kopal nohou do priestoru v oblasti vchodových dverí pričom v čase o 04:56 hod. zobral do rúk metlu, ktorá sa nachádzala na terase chaty s popisným číslom 976 a následne s touto metlou opakovane udieral a zároveň kopal nohou do priestoru v oblasti vchodových dverí, pričom v čase o 05:12 hod. poškodil okenicu okna nachádzajúceho sa pri vchodových dverách na chate s popisným číslom 976 a v čase o 05:21 hod. cez poškodenú okenicu vošiel do vnútra chaty, v ktorej sa následne bez súhlasu a vedomia majiteľa neoprávnene pohyboval a zdržiaval sa, pričom nezisteným spôsobom v presne nezistenom čase v rozmedzí od 05:21 do 10:17 hod. poškodil presklené interiérové dvere z masívu s kovaním a zámkom a televízor značky Samsung model: PS43E450A1, ktoré sa nachádzali v interiéri chaty a následne v čase o 10:17 hod vyšiel z chaty von dverami, pričom z miesta odišiel, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX neoprávnene vnikol do jeho obydľia a spôsobil mu škodu poškodením bezpečnostných vchodových dverí z dubového dreva o rozmere 90x190 cm, 1 ks okenice z masívneho dreva o rozmere 110 x 110 cm, plastového okna o rozmere 102 x 102 cm, 1 ks sieťky proti hmyzu na okno o rozmere 102 x 102 cm, 1 ks žalúzie na okno o rozmere.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Policajného zboru vyhotovil Uznesenie ČVS: ORP-398/1-VYS-DK-2022 zo dňa 10.10.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku vo veci trestného stíhania pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Následne Uznesením ČVS: ORP-398/1-VYS-DK-2022 zo dňa 30.12.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu

s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený sa v prípravnom konaní k spáchaniu skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia priznal a zároveň súhlasil s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného zákona. Následne, počas mediácie urobil vyhlásenie podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku a spáchanie skutku taktiež priznal. Poškodený XXXXX taktiež s možnosťou ukončenia trestného stíhania uzavretím zmiery súhlasil.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku „v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Dňa 29.03.2023 obvinený a poškodený uzavreli zmier sp. zn. 2M/12/2023 podľa § 220 Trestného poriadku.

Pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona je ustanovená horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody päť rokov a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona je ustanovená horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody tri roky. Teda ide o konanie o prečinoch, za ktoré Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, vyhlásil, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaný, a ktorý sa stal tak, ako je to uvedené vo vyšetrovacom spise ČVS: ORP-398/1-VYS-DK-2022, pričom nemám dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, si v rámci prípravného konania žiadnu škodu neuplatnil z dôvodu, že obvinený mu už uhradil škodu vo výške 5000,00 eur, čím považuje svoj nárok na náhradu škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu za uspokojené.

Obvinený dňa 29.03.2023 zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina IBAN: SK47 8180 0000 0070 0031 6963 peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 400,00 Eur. Uvedenú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Zo zabezpečených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ súdom trestaný a pred spáchaním posudzovaného trestného činu bol napomenutý za jeden priestupok proti verejnému poriadku.

Vzhľadom na predmetné skutočnosti, mám za to, že sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, pričom vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený a najmä poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Sládkovič
prokurátor