



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 263/21/5507-17
EEČ: 2-41-42-2022

Námestovo 27.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v obci XXXXX a všade tam kde sa zdržiaval, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení,

- a rozsah vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX, nar. XXXXX, mu bol určený uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 11Pc/3/2019 zo dňa 15.07.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 09.08.2019, vo výške 200,- Eur mesačne, vždy do každého 26. dňa v mesiaci k rukám XXXXX, a následne bol rozsah vyživovacej povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4Pc/5/2021-50 zo dňa 24.09.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 24.11.2021, vo výške 170,- Eur mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, túto povinnosť si riadne a včas neplní od 01.12.2019 do súčasnej doby s výnimkou mesiacov december 2019 kedy uhradil sumu 100,- Eur, apríl 2020 kedy uhradil sumu 150,- Eur, máj 2020 kedy uhradil sumu 200,- Eur, jún 2020 kedy uhradil sumu

200,- Eur, august 2020 kedy uhradil sumu 200,- Eur, september 2020 kedy uhradil sumu 200,- Eur, október 2020 kedy uhradil sumu 200,- Eur, november 2020 kedy uhradil sumu 200, december 2020 kedy uhradil sumu 200,- Eur, január 2021 kedy uhradil sumu 200,- Eur, marec 2021 kedy uhradil sumu 60,- Eur, apríl 2021 kedy uhradil sumu 30,- Eur, máj 2021 kedy uhradil sumu 30,- Eur, jún 2021 kedy uhradil sumu 50,- Eur, júl 2021 kedy uhradil sumu 600,- Eur, september 2021 kedy uhradil sumu 1010,- Eur, október 2021 kedy uhradil sumu 370,- Eur, november 2021 kedy uhradil sumu 170,- Eur, december 2021 kedy uhradil sumu 170,- Eur, január 2022 kedy uhradil sumu 170,- Eur, február kedy uhradil sumu 170,- Eur a apríl 2022 kedy uhradil sumu 170 Eur,

- a rozsah vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX, nar. XXXXX, mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3P/18/2018 zo dňa 18.04.2019, právoplatný dňa 06.05.2019 a vykonateľný dňa 26.05.2019, vo výške 170,- Eur mesačne, vždy do každého 25. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, a následne bol rozsah vyživovacej povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4Pc/5/2021-50 zo dňa 24.09.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 24.11.2021, vo výške 150,- Eur mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, túto povinnosť si riadne a včas neplní od 01.12.2019 do súčasnej doby s výnimkou mesiacov december 2019 kedy uhradil sumu 100,- Eur, apríl 2020 kedy uhradil sumu 170,- Eur, máj 2020 kedy uhradil sumu 170,- Eur, jún 2020 kedy uhradil sumu 170,- Eur, august 2020 kedy uhradil sumu 170,- Eur, september 2020 kedy uhradil sumu 170,- Eur, október 2020 kedy uhradil sumu 170,- Eur, november 2020 kedy uhradil sumu 170,- Eur, december 2020 kedy uhradil sumu 170, január 2021 kedy uhradil sumu 170,- Eur, marec 2021 kedy uhradil sumu 60,- Eur, apríl 2021 kedy uhradil sumu 30,- Eur, máj 2021 kedy uhradil sumu 30,- Eur, jún 2021 kedy uhradil sumu 50,- Eur, júl 2021 kedy uhradil sumu 510,- Eur, september 2021 kedy uhradil sumu 830,- Eur, október 2021 kedy uhradil sumu 320,- Eur, november 2021 kedy uhradil sumu 150,- Eur, december 2021 kedy uhradil sumu 150,- Eur, január 2022 kedy uhradil sumu 150,- Eur, február 2022 kedy uhradil sumu 150,- Eur a apríl 2022 kedy uhradil sumu 150 Eur,

v exekučnom konaní boli vymožené sumy na výživnom dňa 18.06.2021 vo výške 21,20,- Eur a dňa 07.07.2021 vo výške 652,20,- Eur,

a takto koná aj napriek tomu, že v období neplnenia vyživovacej povinnosti je vedený ako živnostník - podnikateľ s obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX, XXXXX, s predmetom podnikania prípravné práce k realizácii stavby a dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov, kde z výkonu živnosti mal pravidelný príjem, čím mu za obdobie od 01.12.2019 do súčasnej doby vznikol dlh na výživnom voči dcére XXXXX vo výške 263,30,- Eur a voči dcére XXXXX vo výške 113,30,- Eur, ktorý uhradil v plnej výške dňa 08.03.2022

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne, odbor kriminálnej polície, Uznesením ČVS: ORP-239/1-VYS-DK-2021 zo dňa 30.07.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom

základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti daného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľka PZ predložila prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v predmetnej trestnej veci s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmal som vyšetrovací spis ČVS: ORP-239/1-VYS-DK-2021 a dospel som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľky PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Z vyšetrovacieho spisu vyplynulo, že obvinený spáchal skutok tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom k marcu 2022 bol dlh na výživnom vo výške 263,30 Eur voči dcére XXXXX a 113,30 Eur voči dcére XXXXX. Ďalej, z vyšetrovacieho spisu, najmä z výsluchu XXXXX zo dňa 16.09.2021, XXXXX zo dňa 30.11.2021 a XXXXX zo dňa 14.02.2022, pričom výdavky uhrádzala predovšetkým XXXXX Dulovčíkova zo svojho príjmu a taktiež jej súčasný manžel.

XXXXX XXXXX (matka XXXXX a XXXXX) vo svojom výsluchu zo dňa 29.03.2022 uviedla, že dňa 10.03.2022 od bývalého manžela XXXXX obdržala dlžné výživné na dcéru XXXXX vo výške 263,30 Eur a na dcéru XXXXX vo výške 113,30 Eur, pričom uhradené má aj bežné výživné až do februára 2022, pričom za marec 2022 ešte neuhradil, avšak platiť má až koncom mesiaca. Následne dňa 08.04.2022 predložila vyšetrovateľke poštové poukážky, z ktorých vyplynulo, že obvinený zaplatil výživné na dcéru XXXXX 170,00 Eur a na dcéru XXXXX sumu 150 Eur.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona *„kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.“*

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona *„odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.“*

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona *„závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.“*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona *„trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.“*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.“*

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX doplatil celý dlh na výživnom. Keďže obvinený celé dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho 2 deti trvalo nepriaznivé následky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Sládkovič
prokurátor