



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 35/16/5507
EEČ: 2-41-42-2016

Námestovo 11.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 259 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 220 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 291€
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Aktívny

vozík, občianske združenie, Višňové č. 580, 013 23, IČO:36090191,
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 259 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Zákamenne pod spisovou značkou ORP-19/ZK-DK-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29. 07. 2015 v čase okolo 12:30 hod. v obci XXXXX na miestnej komunikácii smerom od obce XXXXX k Poľnohospodárskemu družstvu fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, a to tak, že ho chytil oboma rukami v oblasti hrudníka a hodil ho o asfaltovú cestu a následne ho kopal do nôh a rebier, čím mu spôsobil pomliaždeninu temenej oblasti hlavy, natiahnutie väzov krčnej chrbtice so zvýraznením pri pohyboch do strán, pomliaždenie prednej hrudnej steny vpravo a pomliaždenie kolena pravej dolnej končatiny s drobnou kožnou odreninou v podkolennej oblasti, s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 dní, pričom svojim konaním mu poškodil rifle, tričko a bundu, čím mu spôsobil škodu vo výške 291,- EUR,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Zákamenné, pod č. ORP-19/ZK-DK-2016, vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX pre prečin Ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, prečin Výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a prečin Poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to popísané vo výrokovej časti citovaného uznesenia povereného príslušníka PZ.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zmier.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin Ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Za prečin Výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Za prečin Poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX uzavrel dňa 06. 06. 2016 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu a svoje konanie ľutuje. Zároveň obvinený poškodenému uhradil škodu vo výške 291,- EUR.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX so zmierním výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho uzavreli dohodu o zmieri, ktorú vlastnoručne podpísali.

Dňa 01. 07. 2016 zložil obvinený na účet Okresnej prokuratúry v Námestove peňažnú sumu vo výške 150,- EUR, z ktorej 75,-EUR je určených na všeobecne prospešné účely pre Aktívny vozík, občianske združenie, Višňové č. 580, IČO:36090191 a 75,-EUR je určených na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti,

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Pri hodnotení osoby obvineného bolo zistené, že tento nebol doposiaľ súdne trestaný. Zo správy o povesti zaslanej z miesta bydliska nevyplývajú na obvineného žiadne negatívne skutočnosti.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Peter Michalík
prokurátor