



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 412/21/5507-22
EEČ: 2-41-44-2023

Námestovo 17.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.2.2022, spisová značka Pv 412/21/5507-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase dňa 03.06.2021 lovil z motorového člna zn. MONARK 140 DLX, výrobného čísla MNX94574E607, evidenčného čísla XXXXX, v rybárskom revíri XXXXX, číslo rybárskeho revíra XXXXX, ktorý je vedený ako kaprový lovný revír, v lokalite vtoku rieky XXXXX do vodnej nádrže XXXXX, ktorá je vyhlásená ako chránená rybia oblasť, kde platí zákaz lovu rýb, čím porušil ustanovenie § 7 ods. 4 písm. a) zákona č. 216/2018 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.2.2022, spisová

značka Pv 412/21/5507-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
XXXXX mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo uznesením spisová značka PV 412/21/5507-7, EEČ: 2-41--16-2022 zo dňa 02.02.2022 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, narodený XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil obvinenému XXXXX, narodený XXXXX skúšobnú dobu v trvaní XXXXX mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 17.02.2023.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovел ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola na obvineného žiadaná správa o povesti, výpis z registra priestupkov, správa z Obvodného oddelenia PZ Námestovo, správa z Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Dolný Kubín a odpis registra trestov.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplynulo, že obvinený sa počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to dňa 15.10.2022, kedy ako vodič motorového vozidla prekročil maximálnu povolenú rýchlosť, za čo mu bola uložená v blokovom konaní pokuta vo výške 20,- Eur a dňa 03.10.2022, kedy ako voči motorového vozidla sa závažným spôsobom dopustil porušenia pravidiel cestnej premávky tým, že predchádzal iné vozidlo na mieste, kde je to zakázané dopravnou značkou, za čo mu bola uložená v blokovom konaní pokuta vo výške 100,- Eur.

Vchádzajúc z vyššie uvedených skutočností, som dospela k záveru, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nevedol riadny život, keďže predchádzanie iného vozidla na mieste, kde je to zakázané, možno považovať s ohľadom na následky, ktoré mohli týmto porušením nastať na živote, zdraví a majetku iných účastníkov cestnej premávky, za jeden z najzávažnejších priestupkov na úseku cestnej dopravy, a preto som rozhodla uznesením zo dňa 16.03.2023, spisová značka PV 412/21/5507-18, EEČ: 2-41-22-2023, že obvinený nespĺnil podmienky potrebné pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania a preto je potrebné v trestnom stíhaní pokračovať. Predmetné uznesenie bolo obvinenému doručené prostredníctvom pošty dňa 05.04.2023.

Obvinený podal poštovou prepravou proti doručenému uzneseniu dňa 06.04.2023 sťažnosť, ktorej som nevyhovela a podľa § 190 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku som túto spolu so spisovým materiálom predložila na rozhodnutie nadriadenému orgánu, teda Krajskej prokuratúre Žilina.

Krajská prokuratúra Žilina ako nadriadený orgán uznesením zo dňa 10.05.2023, spisová značka 1KPt 108/23/5500-2, podľa § 194 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zrušila uznesenie, proti ktorému podal obvinený sťažnosť a uložila prokurátorky povinnosť vo veci znovu konať a rozhodnúť, nakoľko priestupky spáchané obvineným v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nevyhodnotil nadriadený orgán v neprospech obvineného ako nesplnenie zákonných podmienok potrebných pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe a sťažnosť zo strany obvineného proti uzneseniu prokurátorky Okresnej prokuratúry Námestovo č. k. Pv 412/21/5507 z 16.03.2023 považuje za opodstatnenú.

Podľa § 194 odsek 5 Trestného poriadku orgán, ktorému bola vec vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie, je pri novom rozhodovaní viazaný právnym názorom, ktorý vo veci vyslovil nadriadený orgán, a je povinný vykonať úkony, ktorých vykonanie tento orgán nariadil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na § 194 odsek 5 Trestného poriadku som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Fejová
prokurátorka