



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 618/15/5507  
EEČ: 2-41-51-2016

Námestovo 17.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200,-- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Dolný Kubín pod spisovou značkou ORP-XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25. 08. 2015 v čase okolo 06.45 hodine viedol, po ceste číslo XXXXX cez obec XXXXX, a to smerom od mesta XXXXX na obec XXXXX, okres XXXXX, motorové vozidlo značky RENAULT MASTER evidenčné číslo XXXXX, avšak v úseku cesty, kde bola najvyššia dovolená rýchlosť zvislou dopravnou značkou „b31a“ určená na 30 km/hod., sa pohyboval rýchlosťou cca 75 km/hod., pričom pri prejazde križovatky cesty číslo XXXXX a miestnej komunikácie, v kilometri XXXXX, v čase, keď z miestnej komunikácie (bočnej cesty) uskutočňovalo vjazd na hlavnú cestu osobné motorové vozidlo značky ŠKODA FABIA evidenčné číslo XXXXX, ktoré viedla XXXXX, narodená XXXXX, do tohto narazil v dôsledku čoho poškodená XXXXX, narodená XXXXX utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice, pourazový bolestivý syndróm (súbor príznakov) krčnej chrbtice bez známok dráždenia miechových nervových koreňov, pomliaždenie pravého kolena, väzivové zrasty v priestore nad jabĺčkom pravého kolena, poškodenie chrupavky jabĺčka a kĺbového výbežku stehennej kosti I. stupňa vpravo a pomliaždenie a krvný výron ľavého predkolenia s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 28 dní, poškodená XXXXX, narodená XXXXX utrpela pomliaždenie a krvný výron s odreninou kože hrudníka vľavo a krku vpravo, pomliaždenie a krvný výron ľavého prsníka, pomliaždenie a krvný výron ľavého kolena, pomliaždenie a krvný výron ľavého predkolenia a pomliaždenie hlavy s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 26 dní.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície, Dolný Kubín pod spisovou značkou ORP-XXXXX vykonával vyšetrowanie proti obvinenému XXXXX, narodený XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Po skončení vyšetrowania predložil vyšetrovateľ PZ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom.

Taktiež bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX v dohode o zmieri zo dňa 16. 06. 2016 písomne vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu, poškodeným sa osobne ospravedlnil, svoje konanie oľutoval a so zmiernom výslovne súhlasil, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak urobil slobodne, vážne a určito.

Poškodená XXXXX a poškodená XXXXX v dohode o zmieri zo dňa 16. 06. 2016 písomne vyhlásil, že od obvineného už nepožadujú žiadnu náhradu škody, obvinený sa im ospravedlnil, svoje konanie oľutoval, oni jeho ospravedlnenie prijali a so zmiernom výslovne súhlasia.

Obvinený XXXXX, narodený XXXXX zložil do pokladne Okresnej prokuratúry Námestovo peňažnú čiastku vo výške 400,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej suma vo výške 200,- Eur je určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a zvyšná suma vo výške 200,- Eur je určená pre OXXXXX, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdom trestaný. Zo správy o povesti na obvineného nevyplývajú žiadne negatívne skutočnosti. Zamestnávateľom je hodnotený kladne.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 odsek 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jaroslav Kocúr  
prokurátor