



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 413/18/5507-1004
EEČ: 2-41-53-2020

Námestovo 05.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.11.2018, spisová značka Pv 413/18/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.07.2018 krátko po polnoci, potom čo boli vyhostení z podniku Club Oáza v Slanickej osade v Námestove, sa zvonení na vchodové dvere uvedeného podniku, snažili dostať opäť dnu a keď nikto neotváral XXXXX odtrhol zvonček pri vchodových dverách, následne na to spolu všetci prešli k zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu, na ktorom sfúkli pneumatiky, kedy ich barman, ktorý ich sledoval, upozornil, že sú nasnímaní na kamere, na základe toho prešli k jednej kamere, ktoré bola namontovaná na budove, kde XXXXX podložil ruky XXXXX a podvihol ho, XXXXX kameru vytrhol z držiaka, pričom táto ostala visieť na kábli, následne XXXXX vzal drevenú paletu, túto oprel o stenu, vyšiel na ňu a kameru celkom vytrhol, potom vzal XXXXX drevený konár a začal udierať po druhej kamere, nachádzajúcej sa na druhom rohu budovy, pričom viackrát udieral po kamere a po kamerových rozvodoch, kým ju úplne znefunkčnil, ktorým konaním poškodením kamerového systému a jeho uvedením do pôvodného stavu bola spoločnosť Club Oáza, s.r.o., XXXXX 565, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobená celková škoda vo výške 382,01 € dňa 24.07.2018 krátko po polnoci, potom čo boli vyhostení z podniku Club Oáza v Slanickej osade v Námestove, sa zvonení na vchodové dvere uvedeného podniku, snažili dostať opäť dnu a keď nikto neotváral XXXXX odtrhol zvonček pri vchodových dverách, následne na to spolu všetci prešli k zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu, na ktorom sfúkli pneumatiky, kedy ich barman, ktorý ich sledoval, upozornil, že sú nasnímaní na kamere, na základe toho prešli k jednej kamere, ktoré bola namontovaná na budove, kde XXXXX podložil ruky XXXXX a podvihol ho, XXXXX kameru vytrhol z držiaka, pričom táto ostala visieť na kábli, následne XXXXX vzal drevenú paletu, túto oprel o stenu, vyšiel na ňu a kameru celkom vytrhol, potom vzal XXXXX drevený konár a začal udierať po druhej kamere, nachádzajúcej sa na druhom rohu budovy, pričom viackrát udieral po kamere a po kamerových rozvodoch, kým ju úplne znefunkčnil, ktorým konaním poškodením kamerového systému a jeho uvedením do pôvodného stavu bola spoločnosť Club Oáza, s.r.o., XXXXX 565, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobená celková škoda vo výške 382,01 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.11.2018, spisová značka Pv 413/18/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX jedným uznesením sp. zn. Pv 413/18/5507-9, EEČ 2-41-70-2018 zo dňa 13.11.2018 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.. Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určila obvineným XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli na obvinených vyžiadané správy o povesti, správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Dolnom Kubíne, odpisy registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinení počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život. Vychádzajúc z odpisu registra trestov obvinených, títo sa nedopustili v rámci plynutia skúšobnej doby skutku majúceho znaky trestného činu. Pokiaľ ide o priestupky, z výpisu z evidencie priestupkov na XXXXX vyplynulo, že tento sa dopustil troch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (20.05.2019, 06.09.2019 a 24.10.2019), avšak vo všetkých prípadoch išlo o menej závažné priestupky. Pokiaľ ide o obvineného XXXXX, tento bol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania raz priestupkovo postihnutý dňa 01.06.2019, pričom v danom prípade išlo tiež o priestupok proti plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky menej závažného charakteru. Pri vyhodnocovaní, či u obvinených boli splnené podmienky na vyslovenie o osvedčení, najmä vyhodnotenie formálnej podmienky, ktorou je vedenie riadneho života, je prokurátorka toho názoru, že spáchané priestupky majú charakter menej závažných priestupkov a nie sú takého druhu, ktoré súvisia so spáchaným skutkom, pre ktorý sú obvinení trestne stíhaní, preto takéto miernejšie formy zaváhania by nemali predstavovať prekážku pre vyslovenie o osvedčení sa po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Vančišinová
prokurátorka