



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 306/20/5507-43
EEČ: 2-41-54-2022

Námestovo 03.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29. 06. 2020 v čase okolo 18.00 hod. v obci Oravská Polhora z chodby rodinného domu XXXXX si bez vedomia a súhlasu majiteľa zobral kľúče od motocykla -

štorkolky, značky CF MOTO CFORCE 600, čiernej farby, EČ: N0113CT, VIN: LCELDUZ70K6001657, ktorého hodnota je 7 276,- Eur a majiteľom je spoločnosť XXXXX, následne prešiel do garáže rodinného domu, kde bol motocykel zaparkovaný, a bez vedomia a súhlasu majiteľa motocykla tento naštartoval a odišiel preč z garáže, kde sa na tomto motocykli vozil po Oravskej Polhore a v čase okolo 19.20 hod. prišiel na motocykli k Fit baru Oravská Polhora č. 565, kde ho zaparkoval,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Dňa 30. 06. 2020 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Námestovo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Následne vyšetrovatelka OKP OR PZ v Dolnom Kubíne dňa 04.06.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v bode 1 za prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v bode 2 za pokračovací prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného poriadku, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia pod ČVS:ORP-303/1-VYS-DK-2020.

Po vznesení obvinenia boli ako svedkovia - poškodení vypočítaní dňa 14.10.2021 XXXXX, nar. XXXXX a dňa 21.12.2021 XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktorí sú konateľmi poškodenej spoločnosti XXXXX, a teda majiteľmi motocykla - štvorkolky značky CF MOTO CFORCE 600, čiernej farby, EČ: N0113CT, VIN: LCELDUZ70K6001657, pričom XXXXX je bratom obvineného XXXXX a XXXXX XXXXX je jeho švagrinou. Obidvaja v predmetných výsluchoch po zákonom poučení výslovne uviedli, že nedávajú súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX ohľadne prečinu Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

Vyšetrovatelka PZ dňa 17.05.2022 predložila tunajšej prokuratúre na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v bode 1/ vzneseného obvinenia podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu, vzhľadom na doposiaľ zabezpečené dôkazy je dostatočne odôvodnený záver, že predmetný skutok pod bodom 1/ vzneseného obvinenia sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX tak, ako mu je kladené za vinu v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydli podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, **neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216** a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona

proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 1 Tr. por. právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. por. svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Prečinu Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty alebo takým činom spôsobí väčšiu škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy.

Teda podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti s poukazom na ustanovenie § 211 ods. 1 Trestného poriadku sa na trestné stíhanie obvineného XXXXX v bode 1/ vzťahuje súhlas poškodených XXXXX a XXXXX, ktorí tento súhlas nedali, preto v zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku je trestné stíhanie voči XXXXX za skutok pod bodom 1/ právne kvalifikovaný ako prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, neprípustné a preto je potrebné ho zastaviť v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované zákonné ustanovenia bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík
prokurátor