



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 254/18/5507-10
EEČ: 2-41-63-2018

Námestovo 03.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

lebo obvinený dňa 21.05.2018 v čase o 20.07 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX, vo dvore rodinného domu XXXXX, po príchode policajnej hliadky OO PZ XXXXX, asistujúcej pri prevoze obvineného na psychiatrické oddelenie v Nemocnici Trstená, bezdôvodne napadol člena hliadky XXXXX, XXXXX XXXXX, a to tak, že ho zovretou päsťou udrel do oblasti hrudníka a následne do ramena a hneď na to fyzicky napadol druhého člena hliadky XXXXX, XXXXX takým spôsobom, že ho drevenou nohou zo stola udrel do oblasti hlavy za ľavým uchom a vzápätí ho dvakrát udrel zovretou päsťou do ľavej časti tváre, pričom počas trvania útoku policajnej hliadke aspoň dvakrát povedal „policajti ja Vás zabijem“, čím týmto konaním spôsobil XXXXX poranenie ramena vpravo, paže vpravo, ako aj predlaktia s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní a XXXXX poranenie hlavy, členka vľavo a palca pravej ruky s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní.

pretože obvinený nebol v čase skutku pre nepříčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ, Dolný Kubín, uznesením pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 22.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie vo veci zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona, s poukazom na ust. § 138 písm. a) Trestného zákona – so zbraňou. Následne uznesením zo dňa 28.05.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo pre tento zločin vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložila vyšetrovatelka PZ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom. Vykonanými dôkazmi v priebehu prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že k stíhanému skutku došlo, tohto sa dopustil obvinený a naplnil znaky zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona, s poukazom na ust. § 138 písm. a) Trestného zákona – so zbraňou.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Námestovo bol vyšetrený duševný stav obvineného, nakoľko ten javil známky prítomnosti duševnej poruchy. Zo záverov znaleckého posudku znalkyne z odvetvia psychiatria XXXXX č. 119/2018 vyplýva, že v dobe spáchania skutku bola u obvineného XXXXX prítomná forenzne významná duševná choroba, a to psychotická porucha z okruhu schyzofrénie, ktorá mala za následok vymiznutie jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností. Konanie obvineného bolo v zmysle znaleckého posudku chorobne determinované. Znalkyňa zároveň navrhuje ako postačujúcu nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou.

Po preskúmaní posudkovej časti predmetného znaleckého posudku, vychádzajúc z jeho záverov mám za to, že v trestnom stíhaní nie je možné ďalej pokračovať a je potrebné trestné stíhanie obvineného zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, pretože ten nebol v čase spáchania činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle citovaného hmotnoprávného ustanovenia Trestného zákona, s prihliadnutím na závery znaleckého posudku konštatujem, že nedošlo k súčasnému splneniu oboch okolností (vek 14 rokov a príčetnosť) zakladajúcich trestnú zodpovednosť páchatel'a činu, ktorý inak vykazuje znaky trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe hore uvedených skutočností som trestné stíhanie obv. XXXXX zastavil tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Kocúr
prokurátor