



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

Číslo: Pv 359/22/5507-28  
EEČ: 2-41-66-2023

Námestovo 31.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby na presne nezistenom mieste až do dňa 30.09.2022 v čase o 23.10 hod., naposledy v byte č. 5 na druhom podlaží bytového domu XXXXX vo vchode č. 14 na ulici XXXXX neoprávnene prechovával pre vlastnú spotrebu a následne dobrovoľne vydal bielu kryštalickú látku, ktorej bola vykonanými chemickými analýzami zistená prítomnosť metamfetamínu, a to v papierovej obálke bielej farby s rozmermi 11 x 16 cm, ktorá obsahovala 0,122 g predmetnej látky bola zistená prítomnosť metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 78,8% hmotnostných, v plastovom vrchnáku ružovej farby s rozmermi 4,5 cm x 8,5 cm, ktorý obsahoval 0,067 g predmetnej látky bola zistená prítomnosť metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 46,6% hmotnostných, v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom o rozmeroch 20 x 32 cm, ktorý obsahoval 0,059 g predmetnej látky bola zistená prítomnosť

metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 76,3% hmotnostných, v priesvitnej plastovej nádobe s rozmermi 4,5 cm x 8,5 cm, ktorá obsahovala 0,028 g predmetnej látky bola zistená prítomnosť metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 66,8% hmotnostných a na pravom rukáve mikiny čiernej farby s nápisom „OAKLEY“, ktorý bol znečistený 0,060 gramami predmetnej látky bola zistená prítomnosť metamfetamínu v priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 77,6% hmotnostných s hmotnosťou 0,336 g s priemernou koncentráciou metamfetamínu 78,8% hmotnostných, pričom uvedené celkové množstvo predstavovalo 0,336 g metamfetamínu, ktorý je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, a zodpovedá 6-24 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom na základe hmotnostného kritéria zaistenej kryštalickej látky sa toto množstvo považuje za 3 bežné jednorazové dávky drogy, spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Trstenej ČVS: XXXXX zo dňa 01.10.2022 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Trstenej, ČVS: XXXXX zo dňa 27.12.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, na tam uvedenom skutkovom základe.

Po oboznámení sa s obsahom vyšetrovacieho spisu ČVS: XXXXX som zistila, že obvinený využil svoje právo a vypovedať odmietol. Spáchanie posudzovaného trestného činu je preukázané výsluchom svedka XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi v prípravnom konaní popísal, ako prebiehala celá udalosť, od samotného vyslania operačným dôstojníkom na preverenie oznámenia XXXXX, že mu nejaký kamarát rozbil rukou sklo v byte a následne odišiel, až po príchod polície na miesto udalosti, kedy ho obvinený spolu s ďalším členom hliadky pustil dovnútra bytu, aby ukázal rozbité sklo na dverách, následne, ako vošli do obývacej miestnosti bytu, išiel obvinený otvoriť balkónové dvere, pričom ako obchádzal konferenčný stolík, rukou rozsypal z umelo hmotnej krabíčky položenej na konferenčnom stolíku bielu kryštalickú látku, a to na stolík, na gauč ako aj na odevné zvršky rozhádzané po miestnosti obývačky. Obvinený sa vyjadril, že sa jedná o pervitín a má ho pre svoju vlastnú spotrebu. Následne po vyzvaní, aby vydal vec pochádzajúcu z trestnej činnosti, rozsypaný biely kryštalický materiál dobrovoľne vydal, na čo bol na miesto privolaný kriminalistický technik za účelom vykonania obhliadky miesta činu a zaistenia podozrivého materiálu. Vzhľadom na to, že po eskortovaní na Obvodné oddelenie PZ do Trstenej sa obvinený začal nadmerne potiť a tackať, bol privolaný lekár, ktorý konštatoval silnú intoxikáciu obvineného drogami.

Vo veci bola vyhotovená zápisnica o obhliadke miesta činu spolu s fotodokumentáciou, ktorá potvrdzuje výpoveď svedka XXXXX, ktorý je príslušníkom Policajného zboru a ktorý vykonával v danom čase hliadkovú službu. Zároveň, zo znaleckého posudku XXXXX vyplynulo, že v zaistených stopách pod č.

1 až 6, ktoré obsahovali bielu kryštalickú látku, bola vykonanými chemickými analýzami zistená v predmetnej látke prítomnosť metamfetamínu, a to v papierovej obálke bielej farby s rozmermi 11 x 16 cm, ktorá obsahovala 0,122 g predmetnej látky bola zistená prítomnosť metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 78,8% hmotnostných, v plastovom vrchnáku ružovej farby s rozmermi 4,5 cm x 8,5 cm, ktorý obsahoval 0,067 g predmetnej látky bola zistená prítomnosť metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 46,6% hmotnostných, v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom o rozmeroch 20 x 32 cm, ktorý obsahoval 0,059 g predmetnej látky bola zistená prítomnosť metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 76,3% hmotnostných, v priehľadnej plastovej nádobe s rozmermi 4,5 cm x 8,5 cm, ktorá obsahovala 0,028 g predmetnej látky bola zistená prítomnosť metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 66,8% hmotnostných a na pravom rukáve mikiny čiernej farby s nápisom „OAKLEY“, ktorý bol znečistený 0,060 gramami predmetnej látky bola zistená prítomnosť metamfetamínu v priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 77,6% hmotnostných. Celkové množstvo kryštalickej látky, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu, predstavuje 0,336 g, ktoré Kriminologický a expertízny ústav považuje za minimálne 6 až 24 bežných jednotlivých dávok drogy. Na základe hmotnostného kritéria zaistenej kryštalickej látky sa toto množstvo považuje za 3 bežné jednorazové dávky drogy – metamfetamínu, zaradenej do II. skupiny omamných a psychotropných látok.

Znaleckým dokazovaním XXXXX znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX bolo taktiež jednoznačne preukázané, že obvinený v čase vyšetrovaného skutku trpel duševnou chorobou, a to schizofreniou, ktorá sa prejavuje oslabeným kontaktom s realitou, chorobne zmenenou náladou s expanzívnou polaritou, zvýšenou emočnou reaktivitou, zvýšeným sebavedomím, preceňovaním schopností, uľahčeným rozhodovaním, poruchou kritickosti, nedomyslením následkov rizikového konania a absenciou pocitu chorobnosti. U obvineného bol zistený syndróm závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (pervitín, marihuana). Vzhľadom na uvedené dospela znalkyňa k záveru, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase spáchania skutku vymiznuté, jeho konanie bolo chorobne determinované.

Podľa § 23 Trestného zákona *„kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že skutok, pre ktoré je vedené trestné stíhanie sa stal, je trestným činom, spáchal ho obvinený, ale trestné stíhanie nie je neprípustné, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Vzhľadom na vyššie popísaný skutkový a právny stav, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Fejová  
prokurátorka