



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 58/15/5507-19
EEČ: 2-41-66-2016

Námestovo 23.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 20.9.2015, spisová značka Pv 58/15/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta: V priebehu decembra 2014 v mieste svojho trvalého pobytu v Trstenej, okr. Tvrdošín, svojvoľne pripevnil na motorové vozidlo Volkswagen Golf bez evidenčného čísla časť plechu s VIN číslom XXXXX a korešpondujúci výrobný štítok, ktoré predtým vzal z motorového vozidla Volkswagen Golf, ev. č. XXXXX spolu s tabuľkou s evidenčným číslom a pozmenené vozidlo používal, čo bolo odhalené pri kontrole príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Dolný Kubín v XXXXX, okr. Dolný Kubín, dňa 19. 01. 2015 o 13,20 hod..

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 20.9.2015, spisová značka Pv 58/15/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Námestník okresného prokurátora v Námestove uznesením sp. zn. Pv 58/15/5507 zo dňa 20. 07. 2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 ods. 1 Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba na 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 08. 2015.

Po uplynutí skúšobnej doby vyžiadal prokurátor na obvineného odpis z registra trestov, podľa ktorého obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby súdom trestaný za trestný čin. Počas skúšobnej doby bolo proti obvinenému vedené priestupkové konanie, no v blokovaní bol Okresným dopravným inšpektorátom postihnutý dva razy pokutou za porušenie pravidiel cestnej premávky. Mesto XXXXX obvineného bližšie nehodnotí, podľa správy Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín, XXXXX nebol v skúšobnej dobe trestne stíhaný.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, vyhovel uloženej povinnosti a podmienene zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel z hľadiska potrieb individuálnej prevencie. Priestupky, za ktoré bol obvinený postihnutý blokovanou pokutou, nepredstavovali také vybočenie z medzí vedenia riadneho života, aby bolo potrebné pokračovať v jeho trestnom stíhaní. Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Martinovič
prokurátor