



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 416/16/5507-7
EEČ: 2-41-6-2017

Námestovo 09.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 125 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 125€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ Zákamenne pod spisovou značkou ORP-599/ZK-DK-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06. 04. 2016 vo večerných hodinách v katastrálnom území Obce Mútne na parcele reg. C 2207, lesný pozemok, v časti zvanej Planý grúň, vyťažil 6 ks smrekovej hmoty o objeme 7,55 m³, čím XXXXX, spôsobil škodu vo výške 312,96 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Zákamenné pod č. ORP-599/ZK-DK-2016, vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to popísané vo výrokovej časti citovaného uznesenia povereného príslušníka PZ.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zmier.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX uzavrel dňa 28. 11. 2016 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu a svoje konanie ľutuje. Zároveň z vyhlásenia poškodeného je zrejmé, že od

obvineného už nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko odcudzená drevná hmota bola vrátená.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho uzavreli dohodu o zmieri, ktorú vlastnoručne podpísali.

Dňa 05. 01. 2017 zložil obvinený na účet Okresnej prokuratúry v Námestove peňažnú sumu vo výške 250,- EUR, z ktorej 125,-EUR je určených na všeobecne prospešné účely pre XXXXX a 125,-EUR je určených na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti,

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Pri hodnotení osoby obvineného bolo zistené, že tento nebol doposiaľ súdne trestaný. Zo správy o povesti zaslanej z miesta bydliska nevyplývajú na obvineného žiadne negatívne skutočnosti.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Peter Michalík
prokurátor