



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 360/16/5507-5
EEČ: 2-41-73-2016

Námestovo 05.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník, podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania
XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, nezaplatil Sociálnej poisťovni Bratislava, pobočka
XXXXX, v zákonnej lehote a ani neskôr poistné na sociálne poistenie v zmysle
príslušných ustanovení zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom
znení, za obdobie od mesiaca júl 2014 do mesiaca február 2016 v celkovej sume
1.888,48 €, hoci v predmetnom období disponoval finančnými prostriedkami na
zaplatenie poistného,

Postupujem Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide
o skutok, ktorý by mohol byť iným správnym deliktom.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Tvrdošín uznesením sp.zn. ORP-483/TV-DK-2016 zo dňa 09. 08. 2016, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 26. 05. 1982, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Po skončení vyšetrovania predložila poverená príslušníčka PZ prokurátorovi spis s návrhom na podanie obžaloby.

Po preskúmaní obsahu vyšetrovacieho spisu som zistil, že trestné stíhanie bolo vykonané v súlade so zákonom a jeho výsledky umožňujú vo veci rozhodnúť. Zároveň som však zistil, že obvinenému možno zákonným spôsobom klásť za vinu iba časť obdobia neplatenia poistného na sociálne poistenie od júla 2014 do februára 2016 v rozsahu 1.888,48 €, pretože za obdobie od januára 2014 do júna 2014 v sume 800,52 € už bol XXXXX odsúdený v inom trestnom konaní.

XXXXX súdu Námestovo sp.zn. 4T/26/2014 zo dňa 24. 03. 2015, právoplatným toho istého dňa, bol XXXXX odsúdený za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a tom skutkovom základe, že:

"ako živnostník, podnikajúci pod obchodnom menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, nezaplatil Sociálnej poisťovni Bratislava, pobočka XXXXX, v zákonnej lehote a ani neskôr poistné na sociálne poistenie v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení, za obdobie od mesiaca august 2011 do mesiaca jún 2014 v celkovej sume 4.073,97 €, hoci v predmetnom období disponoval finančnými prostriedkami na zaplatenie poistného".

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 9 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa týka dôvod uvedený v odseku 1

len niektorého z čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu, nebráni to, aby sa vo zvyšnej časti takého činu viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona, za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin; to neplatí vo vzťahu k čiastkovým útokom spáchaným mimo územia Slovenskej republiky.

Je zrejmé, že ďalšie stíhanie XXXXX aj za obdobie január až jún 2014 by bolo porušením zásady *ne bis in idem*. Vzhľadom na to, že obdobie júl 2014 až február 2016 treba ešte rozdeliť na časť pred oznámením vznesenia obvinenia v predchádzajúcej veci a po ňom, je zjavné, že rozsah nového skutku (október 2014 až február 2016) určite nepresiahne rozsah 2.660,- € a vo vzťahu k čiastkovým útokom, priliehajúcim k odsúdenej veci (júl 2014 až október 2014 v sume 533,68 €) je celkom neúčelné ich žalovať samostatne a žiadať spoločný trest, aj s ohľadom na § 10 ods. 2 Trestného zákona, keďže nijako nezvyšujú závažnosť skutku ako celku.

Na druhej strane je celkom evidentné, že obvinený porušil povinnosti, ktoré mu ukladajú príslušné ustanovenia Zákona č. 461/2003 Z.z., totiž platiť riadne a včas poisťné na sociálne poistenie.

Podľa § 239 Zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, za porušenie povinností ustanovených v § 142 ods. 7, § 154 ods. 3, § 227 ods. 2, § 227a, § 228 až 234, § 238, 244 a § 279 môže Sociálna poisťovňa uložiť pokutu až do 16 596,96 eura. Pri ukladaní pokuty Sociálna poisťovňa zohľadní závažnosť porušenia povinnosti ustanovenej týmto zákonom. Sociálna poisťovňa neuloží pokutu za porušenie povinnosti ustanovenej v § 231 ods. 1 písm. b), ak už bola uložená pokuta podľa osobitného predpisu.

Je zrejmé, že nie sú dané podmienky na postih obvineného v trestnom konaní, no jeho skutok (opomenutie) by mohol príslušný orgán posúdiť ako správny delikt.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t.j. vec v celom rozsahu postúpil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Martinovič
prokurátor