



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 63/19/5507-15
EEČ: 2-41-77-2019

Námestovo 12.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

4. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

5. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

1/ suma odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, číslo účtu IBAN: SK75 8180 0000 0070 0014 4284 vo výške 800,-- Eur,

2/ výška nahradenej škody: 500,-- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Dolný Kubín pod spisovou značkou ORP-XXXXX/DI-DK-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. 01. 2019 v čase okolo 09.25 hodine viedol nákladné motorové vozidlo IVECO evidenčné číslo XXXXX po ceste číslo XXXXX v smere od mesta XXXXX XXXXX, pričom v kilometri XXXXX, v križovatke ciest číslo XXXXX a číslo XXXXX, pri obci XXXXX, okres XXXXX, z dôvodu nesprávnej techniky jazdy, keď s oneskorením, minimálne 0,3 sekundy, reagoval na spomaľovanie pred ním idúceho autobusu značky KAROSA, v dôsledku čoho nedokázal s vozidlom zastaviť, preto v snahe vyhnúť sa nárazu do zadnej časti autobusu, prešiel do protismernej časti vozovky, kde sa v tom čase pohybovalo osobné motorové vozidlo značky FORD FOCUS C MAX evidenčné číslo XXXXX, ktoré, v smere od obce XXXXX na mesto XXXXX, viedol XXXXX, narodený XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zrážke vozidiel, čím došlo k zraneniu osôb nachádzajúcich sa v osobnom motorovom vozidle značky FORD FOCUS C MAX a to poškodeného XXXXX, narodený XXXXX, ktorý utrpel trieštivú zlomeninu V. záprstnej kosti vľavo pod jej hlavičkou s posunom hlavičky v zmysle ohnutia smerom do dlane a jej miernym stranovým posunom smerom do dlane a navonok, podvrtnutie krčnej chrčtice, odreninu kože temeno spánkovej oblasti hlavy vľavo a odreninu kože v oblasti ľavej ušnice s dobou

liečenia v trvaní minimálne 8 (osem) týždňov, poškodenej XXXXX, narodená XXXXX, ktorá utrpela pomliaždenie hrudníka v oblasti dolnej tretiny hrudnej kosti s dobou liečenia v trvaní 28. 01. 2019 od 10. 02. 2019, čím porušil ustanovenia § 3 odsek 1, 2 písmeno a/, § 4 odsek 1 písmeno c/, § 9 odsek 1, § 16 odsek 1, § 17 odsek 1 Zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície, Dolný Kubín pod spisovou značkou ORP-XXXXX/1-VYS-DK-2019 vykonával vyšetrowanie proti obvinenému XXXXX, narodený XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, 2 písmeno a/ Trestného zákona.

Po skončení vyšetrowania predložil vyšetrovateľ PZ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, 2 písmeno a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci bolo potrebné uskutočniť úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmieru podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Po vykonaní mediácie som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX v dohode o zmieri zo dňa 02. 08. 2019 písomne vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu, so zmirom výslovne súhlasil, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak urobil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, poškodenému XXXXX, nad rámec povinného zmluvného poistenia, pri podpise zmluvy uhradil sumu vo výške 500,-- Eur.

Poškodení XXXXX a XXXXX v dohode o zmieri zo dňa 02. 08. 2019 písomne vyhlásili, že so zmirom výslovne súhlasia, poškodený XXXXX uviedol, že obvinený XXXXX mu, nad rámec povinného zmluvného poistenia, pri podpise zmluvy uhradil sumu vo výške 500,-- Eur, čím sú ich nároky na náhradu škodu v celom rozsahu uspokojené.

Poškodené spoločnosti XXXXX v dohode o zmieri zo dňa 02. 08. 2019 písomne vyhlásili, že od obvineného už nepožadujú žiadnu náhradu škody a so zmirom výslovne súhlasili.

Obvinený XXXXX, narodený XXXXX na bankový účet Krajskej prokuratúry v Žiline uhradil sumu vo výške 800,-- Eur určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, číslo účtu IBAN: SK75 8180 0000

0070 0014 4284, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdom trestaný. Zo správy o povesti na obvineného nevyplývajú žiadne negatívne skutočnosti.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 odsek 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jaroslav Kocúr
prokurátor