



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 425/16/5507-10  
EEČ: 2-41-7-2017

Námestovo 10.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 250,-- €.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:  
XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 250,-- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX/DI-DK-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. 06. 2016 v čase okolo 13.30 hodine viedol, rýchlosťou 74-82 km/hod., osobné motorové vozidlo značky BMW evidenčné číslo XXXXX po ceste číslo XXXXX a to smerom od obce XXXXX na obec XXXXX, okres Námestovo, pričom keď sa s vozidlom nachádzal v tiahlej ľavotočivej zákrute medzi uvedenými obcami, v dôsledku nesprávnej techniky jazdy, pri prejazde oblúka ľavotočivej zákruty sa pravými kolesami vozidla dostal tesne k pravému znečistenému okraju cesty, čo spôsobilo zníženie súčiniteľa trenia, v dôsledku čoho dostal s vozidlom šmyk, pričom v snahe tento skorigovať strhol riadenie vozidla prudšie vľavo, na čo stratil kontrolu nad vozidlom, v šmyku prešiel do protismeru, následne mimo komunikáciu, kde narazil do priekopy a s vozidlom sa prevrátil cez strechu, v dôsledku čoho jeho spolujazdec poškodený XXXXX, narodený XXXXX utrpel vyklbenie mesiačikovej kosti pravého zápästia, zlomeninu člnkovej kosti pravého zápästia s posunom kostných úlomkov, trieštivú zlomeninu dolnej časti (epifýzy) vretennej kosti pravého predlaktia a pomliaždenie a odreninu kože na čele vpravo s dobou liečenia a práce neschopnosti minimálne 6 mesiacov.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu, XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX/DI-DK-2016 vykonával skrátene vyšetrowanie proti obvinenému XXXXX, narodený XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona.

Po skončení skráteneho vyšetrowania predložil poverený príslušník PZ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci bolo potrebné uskutočniť úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmluvy podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Po vykonaní mediácie som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX v dohode o zmieri zo dňa 23. 11. 2016 písomne vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu, poškodenému sa osobne ospravedlnil, svoje konanie oľutoval a so zmierním výslovne súhlasil, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak urobil slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX v dohode o zmieri zo dňa 23. 11. 2016 písomne vyhlásil, že od obvineného už nepožaduje žiadnu náhradu škody, obvinený sa mu ospravedlnil, svoje konanie oľutoval, on jeho ospravedlnenie prijal a so zmierním výslovne súhlasí.

Obvinený XXXXX, narodený XXXXX zložil do pokladne Okresnej prokuratúry Námestovo peňažnú čiastku vo výške 500,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej suma vo výške 250,- Eur je určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a zvyšná suma vo výške 250,- Eur je určená pre XXXXX, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdom trestaný. Zo správy o povesti na obvineného nevyplývajú žiadne negatívne skutočnosti.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 odsek 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jaroslav Kocúr  
prokurátor