



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 285/17/5507-9
EEČ: 2-41-88-2017

Námestovo 02.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 960/25, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1.500,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Dobrovoľný hasičský zbor XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO:
XXXXX, číslo účtu XXXXX,

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 960/25, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Dolný Kubín pod spisovou značkou ORP-221/2-VYS-DK-2017

na tom skutkovom základe, že:

z mesta XXXXX v Belgickom kráľovstve prostredníctvom mobil bankingu realizoval neoprávnené bankové transakcie na bankovom účte číslo XXXXX zriadenom v XXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, a to tak, že prostredníctvom zadania údajov z platobnej karty číslo XXXXX, vydannej k predmetnému účtu, vykonal bez súhlasu poškodeného platby v prospech obchodného miesta www.XXXXX.sk:

- dňa 24.03.2017 v čase o 23:52:39 hod. vo výške 200,- €,
- dňa 25.06.2017 v čase o 00:00:11 hod. vo výške 200,- €,
- dňa 25. 06. 2017 v čase o 00:52:37 hod. vo výške 300,- €,
- dňa 25. 06. 2017 v čase o 02:38:01 hod. vo výške 200,- €,

za účelom podávania tiketov, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, škodu vo výške 900,- €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel'ka Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín uznesením sp. zn. ORP-221/2-VYS-DK-2017 zo dňa 17. 05. 2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovatel'ka po skončení skráteného vyšetrovania predložila na tunajšiu prokuratúru spis s návrhom na postup podľa § 220 Trestného poriadku. Následne na pokyn prokurátora vykonal probačný a mediačný úradník Okresného súdu Námestovo vo veci mediáciu pod sp. zn. 1M 32/2017.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku; teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 23. 08. 2017 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Námestovo dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, opísaný v zastavujúcej časti tohto uznesenia, nahradil poškodenému škodu celkovo 1.500,- € (bezhotovostne 15. 05. 2017 a 22. 05. 2017), ospravedlnil sa a poškodený už žiadnu náhradu škody nepožaduje. Obaja, obvinený aj poškodený, navrhujú prokurátorovi ukončiť vec schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania s tým, že obvinený zloží na účet Okresnej prokuratúry Námestove sumu 200,- €, z ktorej je 100,- € určených štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného predpisu a 100,- € je určených právnickej osobe Dobrovoľný hasičský zbor XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, na číslo účtu XXXXX, pričom peňažnú sumu určenú na verejnoprospešné účely ako je uvedené vyššie, obv. XXXXX zložil dňa 16. 10. 2017 na Okresnej prokuratúre Námestovo a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený pred probačným a mediačným úradníkom súdu dňa 23. 08. 2017 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a súhlasil so zmiernom.

XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný. V rokoch 2012 - 2016 bol postihnutý blokovými pokutami za drobné priestupky, a to:

- 2012 pokuta 20,- € za bližšie nešpecifikované porušenie pravidiel cestnej premávky,

- 2014 pokuta 10,- € za porušenie zákazu fajčenia na vlakovom nástupisku,

- 2016 pokuta 40,- € za porušenie pravidiel cestnej premávky, konkrétne prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti.

Mesto XXXXX obvineného bližšie nehodnotí.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na XXXXX akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na XXXXX, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové

pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

V prospech obvineného som vyhodnotil skutočnosť, že nahradil nielen priamu škodu, ktorá bola spôsobená zneužitím platobných údajov poškodeného, ale aj nepriamu škodu z dôvodu straty príjmu. Vyššie uvedené priestupky sú iného druhu a nižšej závažnosti, dva z nich boli spáchané pred viac ako troma rokmi, preto som ich nepovažoval za prekážku postupu podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Vladimír Martinovič
prokurátor