



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 90/22/5507-39
EEČ: 2-41-8-2023

Námestovo 06.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona
prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1:

dňa 10. 12.2021 v čase o 22.17 hod. viedol v stave výlučnom spôsobilosť osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia ECV: TS998BI, svetlá strieborná metalíza po ceste I/59 v Trstenej od čerpacej stanice Slovnaft v smere do centra mesta, pri čom bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného

oddelenia PZ v Trstenej pred rodinným domom Č. 558 na ul. A.S. Puškina v Trstenej, kde bol vyzvaný na odber biologického materiálu a to moču a krvi s čím súhlasil a následne mu bol odobraný v Hornooravskej nemocnici s poliklinikou v Trstenej dňa 10.12.2021 v čase 22:28 hod. a vyšetrením metódou plynovej chromatografie v kombinácii s hmotnostnou spektrometriou bola vo vzorke krvi zistená pozitívna prítomnosť amfetamínu v koncentrácii 48 ng/ml a metamfetamínu v koncentrácii 202 ng/ml,

v bode 2:

dňa 07.03.2022 na nezistenom mieste v Českej republike si neoprávnene zadovážil a následne až do 22.37 hod. dňa 10.03.2022 na presne nezistených miestach, naposledy pri sebe v osobnom motorovom vozidle zn. Seat Alhambra, šedej metalízy, ev. č. TS839 BM, ktoré viedol z obce Ústie nad Priehradou smerom na obec Tvrdošín, kde pri križovatke smerom na obec Štefanov nad Oravou bol kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky, Krajského riaditeľstva PZ Žilina, neoprávnene prechovával biely kryštalický materiál s hmotnosťou 1,922 g zatavený plastovej striekačke s modrým piestom, s priemernou koncentráciou metamfetamínu 53,6 %, ktorý je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, pričom uvedené množstvo zodpovedá 19 bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, kde počas kontroly, po vystúpení z vozidla, túto striekačku odhodil na trávu vedľa cesty pri odstavenom služobnom motorovom vozidle zn. Kia Sportage, ev. č. ZA 301 FS,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Trstenej ČVS: ORP-388/TR-DK-2022 zo dňa 11.07.2022 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-105/1-VYS-DK-2022 zo dňa 11.03.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-105/1-VYS-DK-2022 zo dňa 11.03.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Uznesením ČVS: ORP-105/1-VYS-DK-2022 zo dňa 29.08.2022 boli uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie.

Po oboznámení sa s obsahom vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-105/1-VYS-DK-2022 som zistil, že obvinený XXXXX sa k skutku v bode 1 priznal a jeho spáchanie oľutoval. Spáchanie skutku v bode 1 je zároveň preukázané aj znaleckým posudkom

č. 48/2022, z ktorého jednoznačne vyplynulo, že obvinený viedol motorové vozidlo pod vplyvom amfetamínu v množstve 48 ng/ml a metamfetamínu v množstve 202 ng/ml, teda v stave vylučujúcom spôsobilosť viesť motorové vozidlo. Hodnoty amfetamínu a metamfetamínu boli zistené toxikologickou-chemickou analýzou č. 686/2021.

Obvinený XXXXX k skutku v bode 2 vypovedať odmietol. Spáchanie posudzovaného trestného činu uvedeného v bode 2 je preukázané výsluchom svedka XXXXX, ktorý popísal ako došlo k zastaveniu motorového vozidla obvineného, z dôvodu nekoordinovaného vedenia motorového vozidla, a ako došlo k zaisteniu modrej striekačky s kryštalickou látkou, ktorú obvinený vyhodil z vrecka. Svedok XXXXX v podstate potvrdil svedeckú výpoveď XXXXX, keď zhodne popísal ako došlo k zastaveniu motorového vozidla obvineného a ako došlo k zaisteniu modrej zatavenej striekačky s bielou kryštalickou látkou. Vo veci bola vyhotovená zápisnica o obhliadke miesta činu spolu s fotodokumentáciou, ktorá potvrdzuje výpovede svedkov, príslušníkov Policajného zboru. Zároveň, zo znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2022/865 vyplynulo, že v predmetnej modrej zatavenej striekačke sa nachádzala biela kryštalická látka s hmotnosťou 1,922 g s prítomnosťou metamfetamínu v koncentrácii 53,6 %.

Znaleckým dokazovaním (znalecký posudok č. 129/2022 a jeho doplnenia) znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, bolo taktiež jednoznačne preukázané, že obvinený v čase vyšetovaných skutkov trpel chorobnou hypomanickou náladou s uľahčeným rozhodovaním, poruchou kritickosti, zvýšenou reaktivitou, zvýšeným sebavedomím a nedomyslením následkov svojho konania. Teda u obvineného bola prítomná závažná duševná porucha z okruhu psychóz, a to Schizoafektívna porucha manického typu. Obvinený neužíval pravidelne odporúčenú psychiatrickú medikáciu, priznal zneužívanie pervitínu. Vzhľadom na uvedené dospela znalkyňa k záveru, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli vymiznuté, a to bez ohľadu na požitie návykovej látky.

Obhajkyňa obvineného dňa 12.07.2022 doručila návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zo dňa 11.07.2022, a to s poukazom na vyššie uvedený znalecký posudok.

Podľa § 23 Trestného zákona „*kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*“

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že skutky, pre ktoré je vedené trestné stíhanie sa stali, sú trestnými činmi, spáchal ich obvinený a trestné stíhanie nie je neprípustné, ale obvinený nebol v čase ich spáchania pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Vzhľadom na vyššie popísaný skutkový a právny stav, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 236 ods. 1 Trestného poriadku „*ak prokurátor obžalobu nepodá, urobí návrh na uloženie ochranného opatrenia podľa § 235 písm. f) samostatne.*“

Pre úplnosť dodávam, že znaleckým dokazovaním bol u obvineného taktiež zistený

dôvod na uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou. Zároveň, zo správ psychiatrickej ambulancie, HNsP XXXXX, a uznesení Okresného súdu Námestovo, najmä sp. zn. 6Nt/20/2022 zo dňa 03.11.2022, vyplynulo, že obvinenému bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. V prípade právoplatnosti tohto rozhodnutia, bude samostatne posúdené splnenie podmienok na podanie návrhu na uloženie ochranného opatrenia, konkrétne ochranného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Sládkovič
prokurátor