



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 500/15/5507-26
EEČ: 2-41-98-2016

Námestovo 20.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 137 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník XXXXX s miestom podnikania XXXXX 99, IČO: 37045709, v daňových priznaniach na daň z príjmu, podaných 31. 03. 2009 za rok 2008, 30. 03. 2010 za rok 2009, 23. 03. 2011 za rok 2010 a 02. 04. 2012 za rok 2011, vykázal nulovú daňovú povinnosť, pričom zatajil príjmy dosiahnuté v Českej republike od obchodných partnerov XXXXX, s.r.o., Olomouc a XXXXX, s.r.o., Litomyšl, spolu v sume 31.454,74 €, čím protiprávne znížil svoju daňovú povinnosť celkovo o 5.471,13 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín, uznesením sp. zn. ORP-410/OEK-DK-2016 zo dňa 08. 07. 2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku

vzniesla obvinenie XXXXX, nar. 24. 10. 1969, pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na horeuvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania predložila vyšetrovatelka tunajšej prokuratúre spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného zákona. Z výsledkov vyšetrovania vyplýva, že za štandardných okolností by boli dané podmienky na postavenie obvineného pred súd, no vzhľadom na využitie účinnej ľútosti a zánik trestnosti skutku je návrh vyšetrovateľa dôvodný.

Zo správy Daňového úradu Žilina, pobočka XXXXX zo dňa 21. 09. 2016 vyplýva, že obvinený nedoplatok, ktorý je predmetom konania, zaplatil spolu s úrokmi z omeškania a neevidujú voči nemu daňovú pohľadávku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu a dodatočne zistených skutočností som zistil, že v priebehu vyšetrovania boli objasnené všetky skutočnosti potrebné na rozhodnutie veci a po doplnení vyššie označených dôkazov sú dané zákonné dôvody na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Obvinený nebol doposiaľ odsúdený ani inak postihnutý za protiprávnu činnosť obdobného druhu. Možnosť preštudovať spis po skončení vyšetrovania mal dňa 14. 11. 2016.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že predmetný skutok, tak ako bol ustálený v priebehu vyšetrovania, sa stal a vykazuje znaky trestného činu, pričom je dôvodné podozrenie, že ho spáchal XXXXX. Na druhej strane však treba konštatovať, že obvinený využil možnosť zbaviť sa trestnej zodpovednosti využitím inštitútu účinnej ľútosti. Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Martinovič
prokurátor